

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

17 мая 2024 г.

№ 586

10 ПОЧЕМУ НЕ РАЗОГНАЛИ МАЙДАН? ХРОНИКА УКРАИНО- ДОНБАССКОГО КОНФЛИКТА. ЧАСТЬ 7

По мнению Азарова, причиной того, что Янукович в ситуации гарантированного выигрыша вдруг отказался от решительных действий, стал один телефонный звонок куратора Украины с 2009 по 2016 год вице-президента Соединенных Штатов Джо Байдена



США хотят оперировать европейскими контингентами так, чтобы можно было укрепить среднюю войну с Украиной, слегка ее расширить, оставить ее конвенциональной и в этом конвенциональном формате начать с нами разбираться

Если, правда, война?

Передача «Разговор с мудрецом»
на радио «Звезда» 17 мая 2024 года

Анна Шафран: Здравствуйте, друзья! Это программа «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда». С нами Сергей Кургинян — политолог, публицист, театральный режиссер и лидер движения «Суть времени». Сергей Ервандович, приветствуем Вас.

Сергей Кургинян: Здравствуйте.

Анна Шафран: Смотрите, как интересно разворачивается дело. Сначала нам наши западные оппоненты очень долго рассказывали о том, как устроен мир и как правиль-

но должно быть, и мы очень сильно пытались, прикладывали много всевозможных усилий для того, чтобы переустроиться. Нам говорили, что и социально-экономически мы неверно жили, и второе, третье, десятое у нас не так. А теперь смотрите, какие новости.

«Германия рассматривает варианты возвращения к обязательной военной службе, — пишет немецкая газета Welt am Sonntag, ссылаясь на свой доступ к разработанным предложениям. Уточняется в этом материале, что, по данным

экспертов оборонного ведомства ФРГ, в экстренном случае многократно увеличить численность солдат при помощи добровольцев не было бы возможным. В этой связи глава минобороны страны Борис Писториус хочет поступить, как Швеция, и ввести новый тип модели военной службы» (РИА Новости, 11 мая 2024 года).

Вообще, это удивительно. Они вдруг поняли, что невозможно жить вот только исключительно в обществе потребления и воспроизводить бесконечно комфорт, а надо как-то и служить тоже. Это удивительное открытие для нас, для тех, кто наблюдает за картиной извне.

Сергей Кургинян: Возникает вопрос, зачем? Что, собственно, изменилось-то? Ну кто им угрожает, почему им это нужно? Они жили в комфорте. А что теперь? Почему они не должны жить в комфорте? Вот что произошло с «замечательной страной Германией» такого, что год назад ей еще можно было жить в комфорте, пять лет назад тем более можно было жить только в комфорте, этот комфорт культивировали, — а теперь произошел какой-то великий перелом, при котором дальше в комфорте жить нельзя? А почему? Что ей мешает?

Значит, ей — констатируем сразу — ничто не мешает. Она может продолжать жить в комфорте сколько угодно. Вопрос заключается не в том, что она вдруг поняла, что с севера какие-нибудь крылатые гиперборейцы с лазерным оружием на нее нападут и надо защищаться. Этого нет, а почему-то она начинает менять парадигму существования фундаментально, из гедонизма они пытаются куда-то выбраться. А зачем? Какая муха их укусила? Что происходит?

Говорится только одно — что Россия будет с ними воевать, и поэтому им надо выходить из комфорта. Ну, мы же с вами понимаем как люди хоть и сред-



Министр обороны Германии Писториус выступает перед военнослужащими

Продолжение на стр. 2

12 САДИСТСКАЯ ВЛАСТЬ НА НЕМЕЦКИХ ШТЫКАХ. РЕАЛЬНЫЙ КРАСНОВ

Видя, что добровольцев нет, есаул Краснова скомандовал своей сотне, чтобы они разогнали стариков, женщин и детей, а на мужчин-казаков направили пулеметы — либо в армию, либо стреляем

14 «КАЖДЫЙ ФИЛЬМ — УДАР ПО ВРАГУ»

Сами кинематографисты тогда прекрасно понимали свою ответственность за каждую снятую сцену, за каждую фразу

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

неинформированные, но знающие тем не менее, как выглядит наша элита, знакомые с конкретными людьми, которые принимают решения, что в страшном сне они не видят никакой войны с Европой. В страшном сне не видят! Даже если случайно, по какой-то причине — у них какое-нибудь радостное или горькое событие, и они приняли на грудь определенную дозу (а русскому человеку и каждому здесь живущему это свойственно), и им пришлось кошмар, то не этот. Какой-нибудь другой кошмар: семейный, бытовой или космический, — но только не этот! Нет доктрин, документов, готовности и каких-то оснований для того, чтобы нам начать воевать с Европой.

И каждый раз, когда наши высокие должностные лица (включая президента) отвечают на вопросы журналистов и говорят об этом, у них по отношению к этому такое чувство: «Ну вы ваще!»

Я помню этот советский анекдот эпохи Андропова, который начал бороться с алкоголизмом. Значит, идет суд, осуждают Иванова Ивана Ивановича за то, что он, закончив рабочий день, выпил пива. И это такое страшное преступление, что его приговаривают к высшей мере наказания — расстрелу. Подсудимому дают последнее слово. Он встает и говорит: «Ну вы (далее неприличное слово) ваще!»

«Вы ваще!..» Каждый раз, когда Путина спрашивают: «Скажите, а вот говорят, что вы готовы воевать с Европой...» — у Путина вот это выражение: «Вы ваще... Страшно себе представить, что еще вы выдумаете...» Вообще, представить себе невозможно!

Когда Василий Иванович Чапаев начал учиться в академии Генерального штаба (это тоже из анекдота), ему лектор сказал: «Вообразите себе квадратный трехчлен». И Чапаев вышел из зала, потому что воо-

бразил, страшно испугался и больше в аудиторию не смог прийти.

Для нашего Генштаба, наших спецслужб, президента и кого-нибудь еще (если каких-нибудь совсем молодых людей вывести за скобку) — для всех, кто принимает решения, война с Европой — это «квадратный трехчлен» Василия Ивановича, больше ничего. И все это понимают.

Украина — это совсем другое. И все мы знаем, что началась «натовизация» Украины. А вот чтобы начать войну с Европой, нужны совсем другие люди, ну, совсем другие, чтобы начать это делать. И эти психологические характеристики имеют решающее значение.

Значит, тезис первый — это «квадратный трехчлен», «вы ваще» и так далее.

Тезис второй. На Западе это воспринимается уже как случившееся очевидное событие. Что мы слышим с той стороны теперь? «Если завтра война, если завтра поход, если грозная сила нагрянет, как один человек весь немецкий народ на защиту Германии встанет» — правильно? А откуда это? Это может быть только в одном случае: если они знают, что им эта война уже предписана кем-то и что им ее навязжут; что русское нападение на Европу — это как в басне:

*Да помнится, что ты еще
в запыленном лете
Мне здесь же как-то нагрубил:
Я этого, приятель, не забыл!»*

Это — «Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать».

И Путин опять-таки об этом говорит. Он говорит: слушайте, сопоставьте бюджеты, сопоставьте объемы; с какого хрена мы будем нападать на эту машину, которая тратит на вооружение в 15 раз больше, чем мы — я не помню, или в 9 раз больше, чем

мы, — которая олицетворяется населением в миллиард вместо наших 130 миллионов и так далее — с чего, с какого бодуна мы начнем это делать? И что вообще имеется в виду? И при чем тут сухопутные войска?

В известных мне документах рассматривается вариант нападения на нас НАТО. Но в документах той эпохи, когда я с ними знакомился, говорилось однозначно, что есть такое-то очень небольшое время, в течение которого наши сухопутные войска могут сдержать это нападение, после чего наносится обязательно стратегический ракетный ядерный удар. Никакой длительной сухопутной войны быть не может.

С эпохи ельцинских начальников Генерального штаба, потом следующих, но это всё время было так. Вся доктрина держится на том, что если эта война с НАТО серьезная, большая, то наша задача — удержаться сколько-то времени на позициях, отступая, и в кратчайший период нанести ответный ракетно-ядерный стратегический удар.

Эта концепция оказалась в основе сердюковской реформы наших Вооруженных сил, когда и было сказано, что нам большие Вооруженные силы не нужны, ибо мы не собираемся вести сухопутную нормальную войну с НАТО. Нам нужны гибкие силы быстрого реагирования для конфликтов в горячих точках или войны с терроризмом, и нам нужны мощные стратегические ракетные ядерные силы, если, упаси бог (а это говорилось и во времена Ельцина, и всегда), на нас нападут. Тогда наш ответ будет ракетно-ядерным, и не тактическим — что, с моей точки зрения, никакого практического эффекта не имеет. Я тут узнал, что уже есть одно устройство, но если еще добавить к нему устройство с распределением аэрозоля на еще большей площади и мощностью взрыва, то зачем нужно загрязнять территорию радиоактивными осадками, если можно разбираться с помощью обычных конвенциональных вооружений ничуть не менее эффективным образом?

Анна Шафран: Ну то есть, иными словами, в какой-то момент времени мы решили изменить концепцию того, что из себя должна представлять армия.

Сергей Кургинян: Я твердо уверен, что та советская военная машина с ее огромными дефектами и безусловностями, которая существовала на 1991 (даже!) год, и уж тем более на 1985 год и перед перестройкой, могла занять Европу до Бискайского залива, включая Испанию, ровно за то время, которое бы понадобилось для продвижения наших танков. Никаких задержек в их продвижении бы не было. Может быть, они через Пиренеи бы более сложно



Стрелки часов в Хиросиме остановились в момент взрыва в 08:15 утра

прошли, потом у них бы гусеницы ломались, естественно, время на ремонт, могло быть много поломок. Но вот с той скоростью, с какой эта армада бы ползла, она бы и доползла до Бискайского залива. Безо всякого сопротивления.

Но ведь ни один танк не двинулся, ни один самолет не взлетел. Кроме того, поскольку Европа была прикрыта американским ядерным зонтиком, тут было понятно, что, как только танки двинутся, в ответ будет ракетно-ядерный удар, и мы обменяемся этими ударами. А дальше это уже вопрос о другой эпохе жизни человечества, это уже всё про другое.

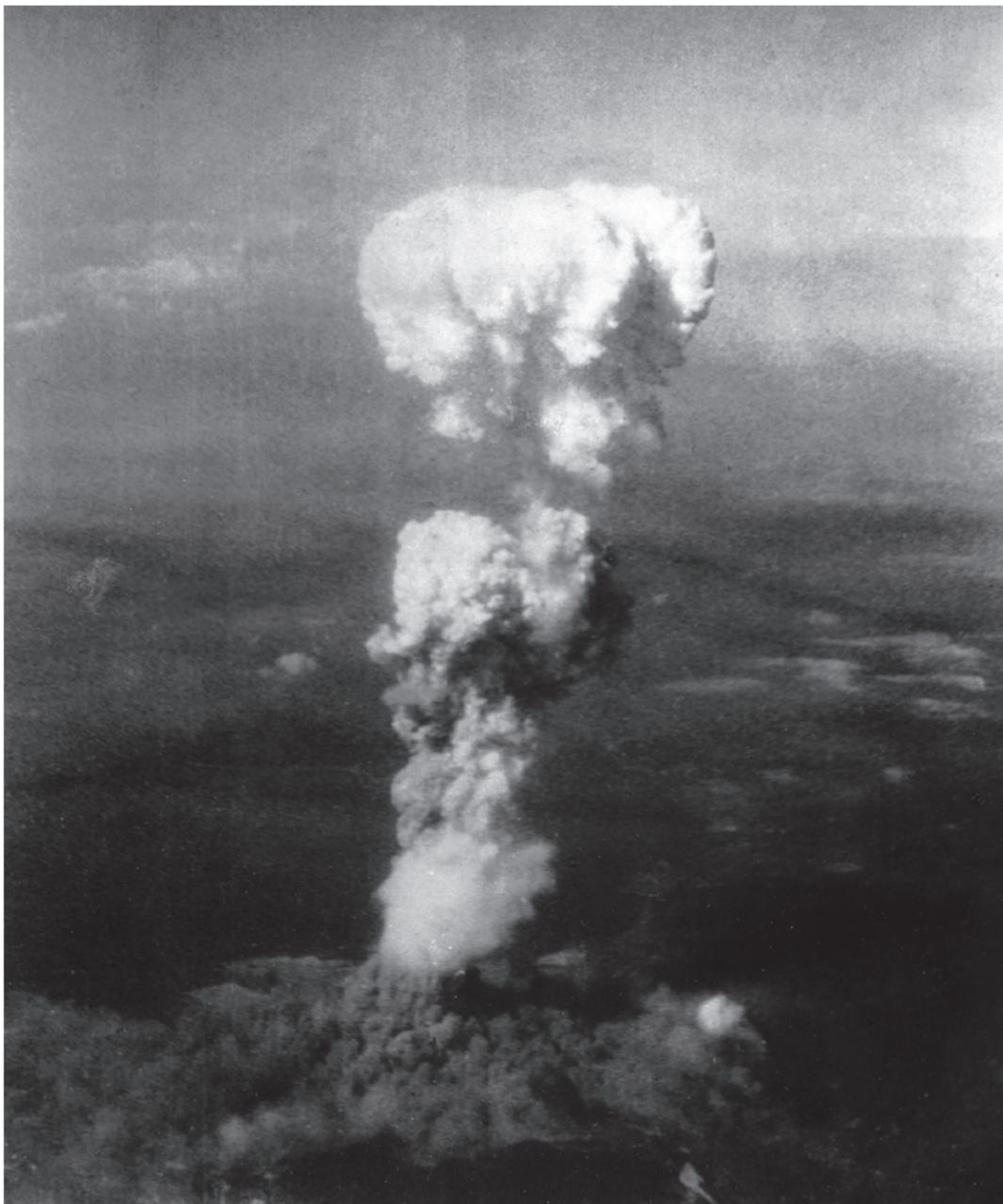
Смеялись над Никитой Сергеевичем Хрущёвым, который говорил: «А если что-нибудь еще, мы вам покажем кузькину мать». И все говорили: «Что такое эта кузькина мать, зачем она?»

А «кузькина мать» — это было термо-ядерное устройство мощностью, если мне не изменяет память, в 50 мегатонн. То есть это то ли 5 тысяч Хиросим, то ли 10 тысяч Хиросим — одно устройство, испытанное на Новой Земле. Все наши ракеты СС-18 («Сатана») Запад остановить не мог бы. Там была разделяющаяся головная часть индивидуального наведения, РГЧ ИН, которая рвала любую американскую ПРО. Одна ракета прилетела — и уже Нью-Йорка нет.

У нас была невероятная военная мощь! Мы потеряли колоссальные территории, экономику и всё прочее, не включив военную машину. И это они называли «победа без войны». Они выиграли холодную войну, которая, по существу, была Игрой. Нащупав слабые точки нашего населения, в элите и так далее, они устроили эту композицию.

Российские Вооруженные силы — модернизированные и всё равно при любой ситуации наделенные неистребимым русским духом даже в его остаточном качестве — всё равно несравнимы с советскими. СССР был государством с 300 миллионами граждан, здесь их 130–140 миллионов. Был Варшавский договор, сейчас его нет. Неизвестно еще, как поведет себя Китай...

Короче говоря, у нас было всё сверхдержавное могущество, которое позволяло осуществлять самое главное в мировой истории — равновесие. Существовало мировое равновесие, которое дополнялось равновесием суперидеологическим, можно сказать, метафизическим, согласно которому неважно, какие написаны слова, что такое коммунизм (хотя на самом деле важно, но даже если считать, что неважно, всё равно). Сказано, что мы исторически идем в направлении А, а они идут в направлении Б, наше направление правильное, их — неправильное. У нас один мегатренд,



Ядерный гриб над Хиросимой

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

у них — другой. Мирное сосуществование или конфликт — это уже второй вопрос. «Ядерному взрыву — нет-нет-нет!»... Всё равно мы жили так.

Этот тип жизни был резко свернут в 1991 году под тезис, что на нас никто теперь никогда не нападет, а будет только «мир, дружба, жвачка». Под этот тезис — соответствующее сокращение населения, а значит, и армии, ликвидация Варшавского договора (который был ликвидирован чуть раньше), и абсолютно другие потенциалы — было сказано очень многое.

Во-первых, мы идем их путем, а не своим, и мы идем у них в хвосте, стараясь быть в середине.

Во-вторых, мы маленькие.

В-третьих, нас все любят.

А в-четвертых, всё равно было сказано — Ельциным уже (Ельцин был не так прост, как его изображают), — что уж если наверх, то ядерными ракетами. Сразу! Сухопутные силы, военно-морской флот против НАТО уже несоизмеримы и не должны быть соразмерны, но есть атомные подводные лодки, есть триада, есть ядерное хозяйство — наследие Советского Союза. И если только тронут (что почти невозможно), то мы ответим ядерно. А поскольку ответим мы всё равно ядерно, то нам для войны с ними сухопутная армия не нужна (я говорю о существенных вещах!), но сухопутная армия нужна для чего-нибудь другого: в Чечне, в Сирии. И ее под это стали реформировать.

Мы же почти не обсуждаем эти вопросы. Чем была плоха Советская армия? Тем, что «в ней были дивизии, а дивизии — это ахинея». А почему это ахинея? А потому что у нашего нового «соратника» и «друга», частью которого мы «скоро станем», — бригады.

Сделали бригады, а теперь снова делают дивизии. Как вы думаете, это бесплатное удовольствие — сначала из дивизий делать бригады, а потом обратно?

Кадрованные части — зачем они были нужны? Для всеобщей мобилизации, чтобы в этот момент было куда мобилизованных отправить, быстро научить, наделить офицерским корпусом более-менее компетентным и быстро пустить в бой. Оказалось, не нужны! Потому что, мол, никогда такой войны не будет! Никакой мобилизации не будет, никакой сухопутной войны не будет. Будут обмениваться ударами с подлодок, с воздуха и из-под земли, с шахт и так далее — и всё!

Дальше то же самое происходило со всем остальным. Я знаю начальника Академии Генерального штаба — не буду называть — в прошлом, который твердо был уверен, что наши офицеры должны получать образование в Уэст-Пойнте. Он открыто говорил на совещаниях, что Академия Генерального штаба не нужна. Это была концепция... Это всё не фантастика, это всё злоба дня тогдашнего, потому что мы рассматривали себя как Бразилию, как державу-сателлиту: «По одежке протягивай ножки». Но то, что война может быть только ядерная, — это в заголовке держали всегда.

Я знаю людей, которые очень сильно поменяли позицию и сейчас такие патриоты и антизападники, что диву даешься; и которые раньше были экстазными западниками. Но они тоже, когда речь шла о термояде, о том, что надо «слить термояд», говорили: «А вот хрен им, а не слить термояд». Я помню эти слова, они у меня в ушах, в 1991–1992 годах от лица таких западников. И когда одному из наших нефтяных олигархов пришла в голову идея предложить американцам сделать его президентом, дать нам крупный кредит, «а мы взамен сольем термояд», то потом ему пришлось шить vareжки.

Анна Шафран: Вспомнили мы с Вами одного олигарха, который отбыл затем в места не столь отдаленные.

Сергей Кургинян: И какая полезная профессия была получена... Неважно, как он теперь всех учит жить, — неважно. Это было общее мнение. Что важно — это было мнение и очень прозападной части элиты. Термояд не хотел слить никто, но приняли предложение этих западных товарищей в 1992 году, когда было сказано, что надо убрать жидкостно-реактивные ракеты СС-18, которые, обладая разделяющейся головной частью, могли прорвать любую оборону. «Их надо убрать, они вредны экологически, а надо поставить моноблоки «Тополей».

Я руководил группой Верховного Совета, которая оппонировала нашему Генеральному штабу по вопросу о том, что это делать нельзя. Шел 1992 год. Потом все-таки «Тополя» поставили. Потом выяснилось, что эти моноблочные «Тополя» опасны. Потом на эти «Тополя» начали засаживать разделяющиеся части. А потом поставили новые ракеты. И я хочу верить (тут это чистый вопрос веры), что они замечательные, и что они и твердотопливные, и вместе с тем очень мощные. И другие у них характеристики, другая эпоха.

Я говорю о философии, а не о быте военном. Я не настолько хорошо его знаю, чтобы о нем рассуждать. И не люблю рассуждать о том, что не знаю слишком хорошо. Так вот, быт был в этом: всегда термояд плюс маленькая хорошая профессиональная армия, без этих сумасшедших развертываний, потому что зачем развертывать что-то, собирать двадцатимиллионные армии, как в Великую Отечественную войну, если предполагается быстрый обмен ядерными ударами — не успеешь развернуть, как уже не нужно. Это основа основ данного мышления.

Но не только нашего — их тоже. Подчеркиваю, их тоже! Крупная сухопутная армия нам понадобилась для так называемого управляемого конфликта, или войны средней интенсивности на Украине. Вы же видите всё время, что тем не менее они орут: НАТО будет вмешиваться... не будет вмешиваться... Нет войны — особенно такой, да еще называемой СВО, — на которой не идут одновременно переговоры помощников по безопасности, военных, спецслужбистов. И переговоры эти были в том, что вы не лезете, мы вам санкционируем вот такую меру участия, а следующее — это красная линия.

Теперь они всё время говорят, что красные линии не существуют и так далее. Но война-то шла под красные линии. Это так называемая средняя война, в которой меряются, у кого какая мощь, и потом заключается какая-нибудь договоренность. Теперь говорят, что это война вечная и красных линий нет, — это и есть главная метаморфоза.

Значит, нам понадобилось больше (мобилизация и всё прочее) под крупную ар-

мию, которую украинцы успели создать в ходе АТО (антитеррористической так называемой операции против Донецка, Луганска и всего прочего), пропустив через АТО большое число людей. Мы начали это создавать, но только для конфликта с Украиной и в очень ограниченном формате, при этом считая, что нам удастся получить достаточное число контрактников. И по отношению к современной России это правильно. Надо заплатить любые деньги за трехмиллионную контрактную армию. Начать с пятисот тысяч снизу, а не с двухсот — и дальше идти. И никакая экономика не рухнет, ничего не будет. Неважно, мы под это строили.

Теперь я спрашиваю: они подо что собирают сухопутные контингенты? Вот в чем вся острота вопроса, который мы обсуждаем. Подо что они собирают сухопутные контингенты? Подо что они ядерную триаду усиливают, понятно. Им эти сухопутные контингенты нужны зачем? Если идет война с нами, так она ядерная. Значит, что они планируют?

Анна Шафран: Это возвращаясь к новости, с которой мы начали беседу.

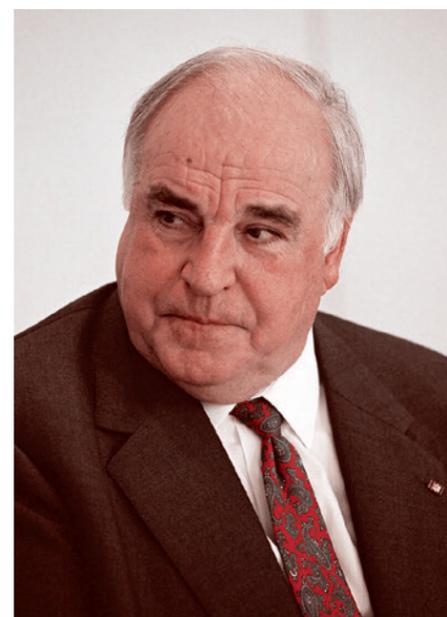
Сергей Кургинян: Конечно. Об этом и идет разговор. Тут есть два аспекта. Во-первых, вообще нефига им вдруг стало нужно крупную сухопутную армию? Почему нужно вооружить Германию ядерными ракетами, понятно (как и Японию). Почему нужна гонка ядерных вооружений, понятно: русские нападут, мы обменяемся, если нет американцев (а почему это, собственно, их нет?). А подо что нужны сухопутные контингенты?

Анна Шафран: Вот эта обязательная военная служба в Германии.

Сергей Кургинян: Да. Зачем им большая сухопутная армия? Против кого? Даже если русские нападут — и что? Мы что, будем буцкаться сухопутно с огромной армией НАТО? Что будет происходить? Зачем им это увеличение сухопутных войск? Зачем этот призыв? Война какого типа планируется под призыв? Это очень нетривиально. Совсем нетривиально. Это не вопрос просто ради фразы.

А поскольку теперь они считают, что будут воевать с Россией, то они начинают гонку вооружений. Они тогда должны начать гонку ядерных вооружений, потому что ядерная Россия. А они что творят? Зачем им сухопутные бригады эти (или тоже будут дивизии, корпуса)? Что они хотят делать?

Значит, они хотят воевать в каком-то смысле втихую. Они хотят by проху воевать. Они хотят каким-то способом оперировать этими контингентами так, чтобы можно было укрепить среднюю войну с



Федеральный канцлер Германии (1982–1998) Гельмут Коль

Украиной, слегка ее расширить, оставить ее конвенциональной и в этом конвенциональном формате начать с нами разбираться. Другой идеи быть не может. Это первый вопрос.

И второй. Могут ли они это сделать? Решающий фактор в войне не техника, сколько ты ее ни разгоняй, а люди. Доказательство этому то, как американцы бежали из Сомали — когда оскаленные представители чернокожего населения начали на них прыгать с деревьев; Афганистан, где пуштуны всем показывают, что происходит с высокотехнологическими армиями, и много что еще. И ХАМАС.

Понятно, что главные — люди. А людей в этом смысле сильно опаскудили — за годы гедонизма, комфорта и денацификации. После войны Германия была раздавлена совсем. Черчилль, а в общем-то и Рузвельт (но в основном Черчилль) хотели уничтожить и разделить Германию на 20 государств. Денацификация должна была проходить еще более свирепо с тем, чтобы раз и навсегда запомнили, что такое холокост. Остановилось это потому, что русские испытали ядерное оружие совсем рано, оказались не такими дохлыми. И нужно было начинать набирать в Европе какой-то потенциал против них. И была эта маленькая-маленькая ФРГ. Потом эта ФРГ стала единой Германией. Что сказал Коль, когда рушилась стена и ликовали немецкие толпы? «А если сейчас мы все заново «Deutschland, Deutschland über alles», то нас же не поймут», — сказал Коль. Это официальное высказывание. Душа рвалась петь «Deutschland, Deutschland über alles». He Sieg Heil еще, а Deutschland, Deutschland über alles.

Окончание на стр. 4



Военный парад на Красной площади. 1960

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3



Георг Гросс «Серый день». 1921

Я разговаривал с крупной представительницей парламента Германии и сказал ей, что если речь идет о том, чтобы Атлантический океан стал внутренним немецким морем, то мы не против. Она кричит: «Nein, nein, что Вы такое говорите, нам нельзя это слушать. Мы и так всё время об этом думаем».

Значит, они объединились и хотели срочно вытащить бывшую ГДР на уровень ФРГ. Но те чудовищные финансовые вложения были очень профессионально использованы представителями спецслужбы Штази и другими кругами для создания новых гэдээровских экономических героев. Не вытащить ГДР на уровень ФРГ было невозможно, а гэдээровский менталитет рано или поздно вернулся к социалистическому типу (что так — лучше). Немцы по своей гэдээровской (а она была одной из лучших) социалистической модели стали снова ностальгировать.

Но тем не менее Рейх объединился. Германия развернула мощнейшую экономическую деятельность, опираясь на русские ресурсы. Она фактически стала осуществлять экспансию в Австрию, Чехию, в общем-то, и в Польшу, хотя поляки этого побаивались. Стала возникать очень острая, включая физические ликвидации, борьба между американскими и немецкими агентствами в Прибалтике и в других частях Европы. Немцы начали эту игру. Но внутри этой игры если нужен немец для сухопутных войск — что это за немец?

Оставим в стороне то, что коммунизм для меня — это большая ценность, и в любом случае это гуманистическая идеология, а нацизм — это самое мерзкое, что может быть. Но если методологически сравнить, то черная дыра в немецкой истории длилась с 1933-го по 1945-й — всего 12 лет. И немец, который был 15-летним к приходу Гитлера, он 27-летним переступал через эту пропасть нацизма дли-

ной в 12 лет, черную дыру, в которую был превращен кусок немецкой истории. Его до конца не удалось превратить, всё равно многие немцы говорили, что фюрер хороший.

А у нас пытались 70 с лишним лет превратить в черную дыру! Это не просто в шесть раз больше, это катастрофа окончательная, полная. Нельзя перепрыгнуть через 70 лет, сохраняя свою историю. Но и через 12 нельзя. Значит, тот немец, который будет воевать в этой армии, он будет не тот, который денацифицирован, а другой? А какой другой? А как они его произведут? Если они проводили денацификацию (а американцы проводили ее абсолютно свирепо, в отличие от нас, — мы в ГДР такой денацификации не проводили, мы так немецкий народ не унижали), то теперь нужна ренацификация? Этого же человека еще надо подготовить, который опять согласится воевать. И в какой



Военнослужащий немецкой армии

войне? Это всё — под какую войну? Как она должна выглядеть? В чем тут план? Как они хотят сохранить конвенциональный формат, увеличивая мобилизацию?

Во-первых, будут ли эти мобилизованные достаточно немцами в том смысле, в каком это является военной нацией. Немцы были военной нацией. Мой отец демобилизовался, а его друзья остались в армии. И вот мне один из друзей отца говорил: «Все, мы их победили».

Давайте эксперимент проведем: мальчишка приходит в музей оружия, там лежит оружие, а рядом игрушки, — мы специально проводили такие эксперименты. Вот обычные игрушки — какие-нибудь самокаты и так далее. Немецкий мальчик сразу потянется к оружию, а русский будет рассматривать самокат или игрушку медведя. Это не говорит, что мы их победили.

Мы умеем воевать. Но этот военно-милитаристический архетип в немецком сознании очень силен. Они его хотят воскресить? Они его раздолбили в клочья. Они уничтожали его, растапывали, навязывали этот гедонизм. Теперь из кого они будут создавать этого солдата? Это же не вопрос его мобилизовать, это вопрос его побудить воевать. За что? Если высшая ценность — это твоя жизнь, как ты будешь воевать?

Значит, это либо ландскнехты, — но тогда это не обязательная мобилизация, это за бабки. Либо это идея — какая идея? И под какую войну? В преддверии какой сложнейшей композиции мы находимся? А она идет!

Повторяю — когда все средства массовой информации воют о ковиде, это значит, им приказали. Когда все средства массовой информации воют о том, что русские нападут и надо гнать вооружение и прочее, значит, им приказали. Значит, модель, при которой нужны прежде всего какие-нибудь виды генетического и прочего оружия и сокращение населения, меняется на военную модель. Какую? Как из нее вычесть ядерный фактор?

Значит, произойти должно примерно следующее: Америка должна куда-то отойти, чтобы крупного ядерного фактора не было; эти все французские, английские ядерные факторы небольшие, добавят еще какие-то, и какие-то сухопутные войска с этими небольшими факторами должны попереть против нас с учетом того, что мы почему-то не будем во всю мощь применять стратегическое ядерное оружие против Европы. А почему, собственно, мы не будем? Что это будет за кино? Как медленно-медленно расширять войну, не превращая ее в неконвенциональную, в которой мы, конечно, уничтожим мир, уничтожим гарантированно и много раз, если применим.

Я не верю, что всё так деградировало, что этого не будет. А даже если остались еще жидкостные надежные ракеты от

советского наследия, то их достаточно, чтобы была пустыня. Их был такой переизбыток, что их достаточно.

Значит, этого они не хотят. А если они этого хотят, то им не надо увеличивать сухопутный призыв, понятно? А если им надо увеличивать сухопутный призыв, то не под это, а под что-то другое. А подо что?

Эти войска должны всасываться в какой-то плацдарм, который будет всё время расширяться, не превращаясь в ядерный. Это же вопрос. Куда будут перебрасываться контингенты? Они будут воевать от имени кого? Каким образом это «от имени кого» окажется не обязательно ядерным? Как развязать обычного военного джинна, не превращая его в ядерный? Значит, прежде всего надо убрать НАТО, полностью, 5-ю статью — обязательность использования всей мощи при нападении на любого члена. Это надо убрать. Америке надо вообще отойти и ждать. Но и тут это всё надо убрать.

Дальше эти контингенты куда-то надо перекидывать так, чтобы навязать возможность неядерного формата. Дальше в это надо втягивать что-то другое. Статья за статьей говорится о том, что мы любой ценой восстановим дружбу с Турцией и вернем ее в наше лоно до конца. Дальше Япония...

Какой, не побоюсь этого слова, дьявольский механизм маячит за бредовым (не только с точки зрения русского пацифизма, который, я уверен, есть, но и с точки зрения милитаризма натовского типа) замыслом? Как устроить конфликт? Его же надо еще суметь устроить. Насколько мир управляем для того, чтобы его устроить? Поэтому, когда говорится о гонке сухопутных войск и вооружений, то с точки зрения всего, что происходило не с 1945-го, но, скажем, с 1960 года (последние 60–70 лет), — это бред. Но за этим бредом стоит абсолютно новая, загадочная и зловещая реальность, которая предполагает необходимость крупных сухопутных контингентов, а значит, предполагает и то, что как-то всё будет разворачиваться не прямым способом посылая мегатонных зарядов, обмена ими и ликвидации цивилизации, ибо при таком обмене сухопутные войска — ничто.

Знаете, что такое слепой дозиметр? Я первые свои офицерские погоны получал в Таманской дивизии, просто военная кафедра была в институте. Меня больше всего раздражал этот слепой дозиметр, который я не могу посмотреть, я должен идти через радиационную зону на бронетранспортерах, и я не должен знать, сколько у меня рентген. Когда я умру, его вскроют и посмотрят, а мне хочется знать, понимаете? Так вот, это же не война слепых дозиметров, а что-то другое.

Поэтому мне кажется, что эти скромные заявления, касающиеся самих этих стран, на самом деле должны быть в фокусе внимания всех, кто дешифрует нетривиальную, абсолютно новую военную концепцию Запада. Это зловещая, коварная концепция, а то, что она по нашу душу, думаю, не вызывает никаких сомнений. Вряд ли они хотят воевать таким способом с корсиканскими сепаратистами.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, очень популярно Вы по полочкам всё разложили. Крайне доходчиво, я бы сказала.

Сергей Кургинян: Для всех концепций сухопутная гонка не нужна, нужна другая. А если нужна сухопутная — а она нужна, эта обычная человеческая армия, — то она нужна для чего-то совершенно нового, не того, что мыслилось всю ядерную эпоху.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, огромное Вам спасибо за эту, как всегда, очень интересную беседу.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

И вновь продолжается бой...

На фронтах спецоперации

ХАРЬКОВ, 10 мая — РИА Новости

Украинские власти эвакуируют жителей Волчанска и соседних населенных пунктов в Харьковской области, заявил глава подконтрольной киевским властям горадминистрации Тамаз Гамбарашвили в комментарии «Общественному радио». По словам чиновника, в основном люди выезжают на личном транспорте.

КИЕВ, 13 мая — Би-би-си

Генштаб ВСУ сообщил о сложной обстановке на Харьковском направлении. По данным украинских военных, в районе города Волчанска российские войска имеют тактический успех.

«На Харьковском направлении оперативная обстановка остается сложной и динамично меняется. <...> Ведутся бои за пограничный город Волчанск. Враг задействовал значительные силы для ведения наступления на город в составе до пяти батальонов и не считается с собственными потерями», — говорится в сообщении украинского генштаба.

По данным ведомства, ВС РФ только за сутки потеряли убитыми более 100 человек. В генштабе ВСУ также сообщили, что украинские военные ведут оборонительные действия и применяют беспилотники для разведки и нанесения точечных ударов.

«Продолжается развертывание резервов для стабилизации ситуации. В ходе определения задач войскам одним из главных приоритетов является сохранение жизни наших воинов», — добавили в генштабе.

БЕЛГОРОД, 12 мая — «Коммерсант»

ТАСС со ссылкой на источник в силовых структурах сообщил, что запуск ракеты, сбитой в Белгороде, был осуществлен из района Казачьей Лопани в Харьковской области. По данным Минобороны, при отражении системами ПВО этой атаки был поврежден жилой дом в Белгороде. Пострадали 20 человек, под завалами найдены двое погибших.

«Запуск ракеты, предварительно, осуществлялся с юго-запада, это район

Казачьей Лопани», — сказал источник агентства. Он не привел иных подробностей.

Казачья Лопань расположена в 5 км от границы с Россией. Расстояние между этим поселком и улицей Щорса в Белгороде, где обрушился жилой дом, составляет менее 50 км. Дальность «Точки-У» составляет от 15 до 120 км.

Минобороны сообщило, что 12 мая ВСУ атаковали Белгород шестью ракетами «Точка-У», четырьмя снарядами «Ольха» и двумя ракетами RM-70 «Вампир». Жилой дом в Белгороде был поврежден фрагментами одной из сбитых ракет «Точка-У». По последним данным МЧС, погибли 4 человека, пострадали — 20. Губернатор Вячеслав Гладков сообщил о гибели 3 человек.

...

На день выпуска газеты число погибших составило 17 человек. В бессильной злобе ВСУ открыто перешли к тактике террора мирного населения. Причем это делается с использованием западного оружия. Очевидно, что удар по Белгороду — это ответ на российское наступление под Харьковом.

...

САЛАВАТ, 9 мая — Deutsche Welle*

В Башкирии беспилотник атаковал нефтеперерабатывающий завод «Газпрома»: отсюда до границы с Украиной более 1000 км.

Глава Башкирии Радий Хабиров сообщил в своем телеграм-канале, что дрон «совершил атаку на промзону города Салавата», результатом чего стало задымление около одной из установок нефтеперерабатывающего предприятия. Издание Ваза уточняет, что беспилотник попал в установку каталитического крекинга, после чего начался пожар.

НПЗ в Салавате — на данный момент самый далекий от границы с Украиной объект атаки беспилотников. Башкирия находится на расстоянии более 1000 км от нее.

ВАШИНГТОН, 8 мая — Foreign Affairs

К концу марта 2024 года Украина уничтожила около 14% мощностей НПЗ РФ

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

и вынудила правительство РФ ввести 6-месячный запрет на экспорт бензина. Администрация Байдена раскритиковала эти удары и попросила Киев воздержаться от атак на НПЗ РФ, опасаясь, что эти удары приведут к росту мировых цен на нефть.

По мнению авторов, опасения Вашингтона неуместны — атаки на российские НПЗ не повлияют на объем нефти, которую РФ может добывать и экспортировать. Удары по НПЗ выгодны США, поскольку приведут к тому, что РФ вынуждена будет экспортировать больше сырой нефти и импортировать бензин.

Россия может продавать свою нефть только избранным странам, в частности, Китаю, Индии, Турции, чьи предприятия оборудованы для использования определенных сортов нефти, добываемых в России. Таким образом, эти страны имеют рычаги воздействия на Россию, позволяющие им покупать продукцию по ценам ниже рыночных. Однако после переработки нефти конечные продукты можно будет продавать на международном уровне, а это означает, что Россия, чтобы удовлетворить свои внутренние и военные потребности в топливе, должна будет платить за них по рыночным ценам.

ВАШИНГТОН, 5 мая — ТАСС

Группа иностранных инвестиционных компаний, в числе которых американские держатели облигаций Киева BlackRock и Pimco, планирует вынудить Украину платить проценты по долгу уже в следующем году, пишет The Wall Street Journal со ссылкой на источники.

По данным издания, зарубежные кредиторы Украины в 2022 году после начала спецоперации РФ заявили, что Киев может повременить с выплатами. Однако теперь, как пишет газета, «они теряют терпение». Группа компаний, владеющая пятой частью еврооблигаций Украины на сумму \$20 млрд, недавно сформировала комитет и наняла юристов и экспертов в банковской сфере для обсуждения ситуации с Киевом.

Кредиторы хотят, чтобы Украина заключила с ними сделку и возобновила выплаты по кредиту в обмен на списание значительной части непогашенного долга страны, пишет газета.

...

Очередная попытка принудить Киев к мирным переговорам, поскольку в противном случае инвестиции западных фондов пойдут прахом. А вот на восстановлении разрушенной украинской экономики можно очень хорошо поживиться. Для части западных элит война оказалась исключительно выгодным проектом.

...

КИЕВ, 11 мая — РИА Новости

Киев пригласил Варшаву поучаствовать в «большой приватизации» объектов, сообщил глава Фонда госимущества Украины Виталий Коваль, сообщает пресс-служба организации.

Чиновник уточнил, что провел встречу с представителями польского министерства государственных активов. Стороны среди прочего обсудили кампанию по приватизации украинских объектов, которую планируется провести летом.

«Договорились, что министерство направит свою делегацию на Украину, чтобы изучить потенциальные возмож-

ности большой приватизации, в частности, в химической и титановой отраслях», — подчеркнул Коваль.

ПАРИЖ, 10 мая — РИА Новости

Франция передала Украине подлежащие утилизации дальнобойные ракеты SCALP, передает RFI.

«В арсеналах было два типа запасов. С одной стороны, старые ракеты с подходящим к концу сроком хранения, но всё еще пригодные к использованию. С другой стороны, «коконы» с ракетами, которые были не пригодны к эксплуатации из-за «каннибализации»: с них были сняты некоторые детали для поддержания в боеспособном состоянии других ракет SCALP, стоящих на вооружении непосредственно в подразделениях французских ВВС», — объясняет RFI.

Ракеты быстро восстановили за 3 месяца, говорится в статье. Стоимость работ составила четверть цены новой ракеты, рассказали источники издания.

ЛьВОВ, 10 мая — Bild

Министр экономического сотрудничества и развития ФРГ Свеня Шульце (партия СДПГ) открыла крупнейшее на Украине производство протезов.

Шульце открыла во Львове крупнейший на Украине центр по созданию и установке протезов для раненых на войне. Его строительство за €1,8 млн профинансировала Германия. Он станет частью единого центра ортопедии, реабилитации и подготовки специалистов.

ВАШИНГТОН, 6 мая — Deutsche Welle*

США придется вмешаться в войну в случае поражения Украины не только деньгами, но и войсками, заявил в интервью CBS News лидер демократов в палате представителей Хаким Джеффрис.

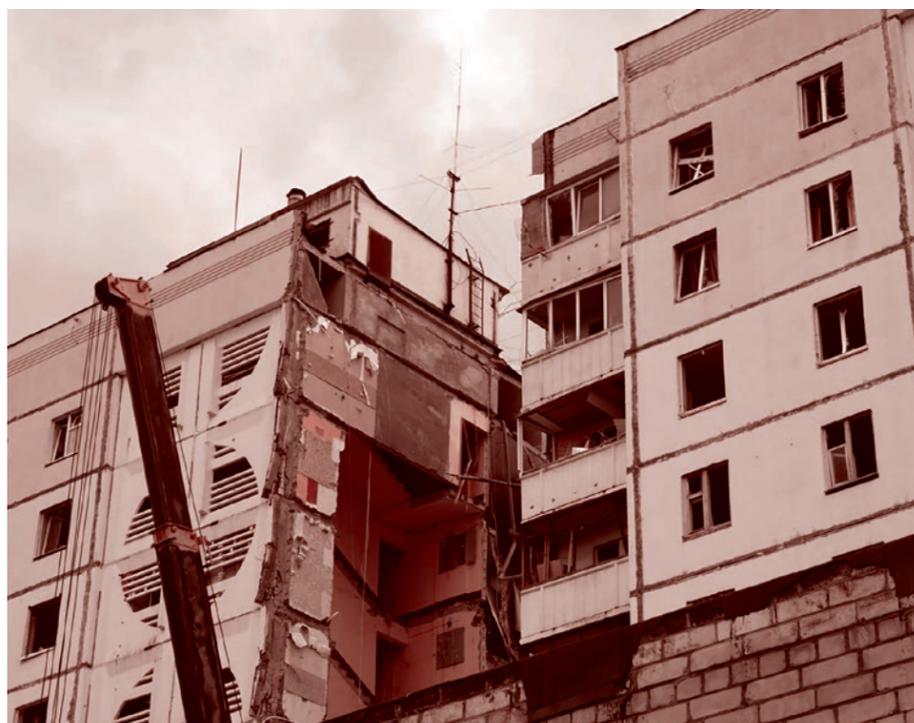
«Мы не можем допустить падения Украины, потому что, если это произойдет, высока вероятность того, что Соединенным Штатам придется ввязаться в конфликт — не только с помощью наших денег, но и с помощью наших солдат», — заявил он. По его мнению, Путин намерен восстановить СССР, и если он добьется успеха на Украине, то продолжит угрожать союзникам США по НАТО, которые получили независимость после распада СССР. Ранее о возможности развернуть на Украине сухопутные войска заявил президент Франции Эммануэль Макрон.

ПАРИЖ, 5 мая — «Страна.УА»

Президент Франции Эммануэль Макрон в интервью La Tribune заявил, что его слова о введении войск на Украину — это попытка создать «стратегическую двусмысленность» для России.

«Стратегическая двусмысленность заключается в том, чтобы не давать слишком много конкретики (о том, будут ли введены войска). Россия, как стратегическая держава, больше не дает нам никакой прозрачности (относительно ее планов)», — пояснил президент Франции.

Он заявил, что установление ограничений в войне — это недостаток, который уничтожает способность сдерживать.



Дом в Белгороде, обрушившийся в результате обстрелов ВСУ

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

БРЮССЕЛЬ, 5 мая — ТАСС

НАТО в частном порядке установила как минимум две красные линии, пересечение которых приведет к вовлечению стран блока в конфликт на Украине. НАТО опасается, что в ситуацию может вмешаться третья страна и что РФ может якобы устроить «провокацию», пишет газета La Repubblica.

Издание подчеркивает, что речь не идет об оперативных планах альянса отправить войска на Украину. Пока представители НАТО лишь проводят оценку возможных планов действий как крайней меры «на случай вовлечения третьих сторон в войну».

В качестве первой красной линии газета называет «*прямое или косвенное вмешательство третьей страны*» в происходящее на Украине. В материале говорится, что НАТО в этом случае не исключает возможность прямого участия Белоруссии в конфликте. Издание отмечает, что граница России и Украины очень «*протяженная и уязвимая*», а украинские войска не могут ее полностью контролировать. В НАТО считают, что ВС РФ способны совершить прорыв на северо-запад, в результате возникнет коридор между Киевом и Белоруссией.

Второй красной линией издание считает якобы возможную военную провокацию в отношении Польши или Прибалтики, а также военные действия против Молдавии.

Издание указывает, что в случае чрезвычайной ситуации и пересечения красных линий НАТО может задействовать около 100 тыс. военнослужащих, которые находятся в Венгрии, Польше, Прибалтике, Румынии и Словакии. Сначала будут задействованы военно-воздушные силы, сухопутные войска будут отправлены в бой только как «*последняя мера*». Издание отмечает, что на Украине уже находятся инкогнито около тысячи западных военнослужащих, примерно половина из которых — поляки.

...

В данном случае куда большего внимания заслуживают не озвучиваемые условия отправки сил НАТО на Украину, а то, что об этом говорят публично и не стесняясь. Впрочем, для того, чтобы даже стабилизировать ситуацию, наводцам придется вводить десятки, если не сотни тысяч солдат, на что ни одна европейская страна в здравом уме не пойдет.

...

МОСКВА, 6 мая — Telegram

Военный эксперт Владислав Шурыгин сообщает в своем канале: Украина, имея первоначально достаточно внушительный арсенал (2600 танков, 4800 БМП, БТР и БМ, до 1700 орудий, САУ и РСЗО, около 300 самолетов и вертолетов, больше 100 дивизионов ЗРК), за два года войны фатально истощила его и, несмотря на огромные поставки техники, вооружения и боеприпасов от союзников (больше 950 танков, до 3000 БМП, БТР и БМ, 700 орудий, САУ и РСЗО, 200 самолетов и вертолетов и 20 дивизионов ЗРК), продолжает медленно деградировать. Сегодня в строю ВСУ находится чуть больше 800 танков, до 700 орудий САУ и РСЗО, меньше 50 самолетов и вертолетов и до 20 дивизионов ЗРК. При этом для всех этих систем требуются ракеты, снаряды и другие виды боеприпасов, поставки которых из-за границы крайне нестабильны и не покрывают потребностей.

Фактически ВСУ превратились в огромную пехотную армию, главным ресурсом которой являются солдаты, а их поставки на фронт обеспечиваются непрерывной мобилизацией.

Российская армия за время СВО довела численность находящегося в строю танкового парка до 3200 (минимальные оценки) — 4000 (максимальные), БМП, БТР, БМ до 5000–6000 ед., до 3500 орудий, САУ и РСЗО, до 3500 боевых самолетов и вертолетов, более чем 200 дивизионов различных ЗРК. При этом более половины ВВТ не задействовано в войне, а находится в составах округов на других ТВД.

Практически такая же динамика с обученностью и мотивированностью войск.

ВСУ удастся поддерживать достигнутую к осени 2022 года численность — более 900 тысяч солдат, офицеров, но огромные потери — до 400 тысяч убитыми и пропавшими без вести, не менее 120 тысяч искалеченных инвалидов и не менее 300 тысяч тяжелораненых за 2 года привели к тому, что численность ВСУ поддерживается исключительно за счет поголовной принудительной мобилизации украинцев, что не позволяет говорить о какой-либо мотивированности мобилизуемых, многих из которых просто хватают на улицах и отправляют напрямик на фронт. Качественно готовить резервы в таких условиях не удается, даже задействовав учебную базу союзников из стран НАТО. Фронт постоянно требует пополнения потерь, и базовые программы подготовки солдат-пехотинцев за 2 года ужались до нескольких недель. ВСУ всё больше превращаются в слабо обученную армию «*полевой обороны*».

Еще более разительная разница в состоянии ВПК России и Украины.

ВПК Украины практически прекратил существование как единая система и существует в виде очаговых производств отдельных видов вооружений, в основном отверточной сборки из поступающих с Запада запчастей и комплектующих (БПЛА, БЭЖИ, сборка РЛО, ремонт ВВТ, мелкооптовое производство боеприпасов, пошив формы и снаряжения), при полном отсутствии полных циклов производств бронетехники, авиации, артиллерийских систем и ЗРК.

Российский же ВПК совершил настоящий технологический рывок. Объемы производства танков выросли в 5 раз. Объемы капитального ремонта танков выросли в 3,5 раза, легкобронированной техники — в 3 раза.

Выпуск выстрелов для танков и боевых машин пехоты — почти в 9 раз, снарядов для ствольной артиллерии — в 6 раз.

Реактивных снарядов для РСЗО — в 8 раз, управляемых реактивных снарядов для тяжелых огнеметных систем — в 3 раза.

Объемы выпуска самоходной артиллерии выросли в 10 раз, буксируемой — в 14 раз. Минометов — в 20 раз, РСЗО — в 2 раза.

Выпуск и ремонт танковых пушек и стволов для артиллерийского вооружения увеличился в 2 раза.

Для России союзники сегодня являются важнейшим коммуникационным фактором, обеспечивающим внешнеэкономическую деятельность страны (рынки сбыта, каналы поставок стратегически важных товаров и т. д.), политическую поддержку в международных организациях, а также стратегическое «*предполье*».

Очевидно, что экономика и военная организация России не имеют такой фатальной зависимости от союзников, как украинские, хотя, безусловно, нуждаются в таковых и уделяют огромное внимание их поиску и поддержке.

БРЮССЕЛЬ, 6 мая — ТАСС

Оружие для Киева желательно производить на территории Украины с финансированием ЕС и участием европейских фирм,

чтобы сэкономить на транспортных расходах, заявил глава дипслужбы ЕС Жозеп Боррель по прибытии на форум оборонной промышленности ЕС и Украины.

Он подчеркнул, что Украина «*хорошо производит беспилотники*», а ЕС «*может поучиться*» этому, но в то же время у Евросоюза «*есть производственные и финансовые возможности*», сообщество изучает, как производить оружие на украинской территории.

КИЕВ, 6 мая — ТАСС

Киев рассчитывает, что европейские партнеры выделят средства для закупок оборонной продукции у украинских производителей, чтобы затем передать это вооружение ВСУ, сообщил министр по вопросам стратегических отраслей промышленности Украины Александр Камышин.

«*У нас есть дополнительные незаконтрактованные мощности, и мы хотим, чтобы они были профинансированы за счет европейских средств*», — сказал он по прибытии на форум оборонной промышленности ЕС и Украины в Брюсселе.

Позже, выступая на форуме, он заявил, что «*разрыв между возможностями украинской оборонной промышленности и доступными для закупок фондами оценивается в \$10 млрд только в текущем году*». «*Мы приглашаем наших партнеров помочь закрыть этот разрыв путем прямых закупок у украинских производителей*», — сказал Камышин. Он утверждает, что за прошлый год производство оборонной продукции на Украине увеличилось втрое.

ВАШИНГТОН, 8 мая — ТАСС

Провал США на Украине будет рассматриваться мировым сообществом как слабость Вашингтона, признали глава Пентагона Ллойд Остин и председатель комитета начальштабов (КНШ) ВС США генерал Чарльз Браун.

В ходе слушаний в сенате конгресса США сенатор Линдси Грэм* (республиканец от штата Южная Каролина) задал им вопрос, пошлют ли США «*сигнал о [своей] слабости*», если «*проиграют на Украине*». «*Да, это верно, сенатор. Я согласен с этим [утверждением]*», — ответил Остин. «*А вы, генерал Браун, я уверен, также с этим согласны?*» — спросил Грэм* главу КНШ. «*Я согласен*», — заявил Браун.

Все трое также согласились с тем, что в национальных интересах США продолжать оказывать поддержку Украине.

Браун и Остин согласились и с утверждением о том, что атомная бомбардировка американцами городов Хиросима и Нагасаки в Японии была необходимой и положила конец Второй мировой войне.

«*Генерал Браун, поддержали бы вы сброс атомных бомб на Хиросиму или Нагасаки во Второй мировой войне? Считаете ли вы правильным решение Америки сбросить две атомные бомбы на японские города?*» — спросил военных сенатор. «*Это остановило войну*», — заявил глава КНШ ВС США. «*А вы, генерал Остин, если бы тогда вы бы были [министром обороны], вы бы высказались за их сброс?*» — обратился Грэм* к шефу Пентагона. «*Я бы согласился с председателем [Брауном]*», — заявил Остин.

После этого Грэм* призвал Пентагон продолжать поставки всего необходимого оружия Израилю. «*Дайте Израилю то, что ему нужно для ведения войны. Они не могут позволить себе проиграть. Это*

Хиросима и Нагасаки на стероидах», — заключил сенатор.

...

Но воевать будут (когда закончатся украинцы) европейцы, а не американцы.

...

БРЮССЕЛЬ, 11 мая — Deutsche Welle**

Евросоюз согласовал гарантии безопасности для Украины.

Они предусматривают политическую, военную и экономическую помощь этой стране, сообщило издание Welt am Sonntag. Согласно проекту договора, Брюссель гарантирует Киеву незамедлительные консультации в случае новых нападений на Украину, однако солдаты европейских стран не будут воевать на стороне Украины.

В то же время ЕС обещает Киеву дальнейшие поставки летальных и нелетальных вооружений, обучение солдат, содействие в реформировании силовых структур, разминировании местности и сотрудничестве в отражении гибридных угроз и кибератак. Евросоюз также обязуется масштабно поддерживать Украину в деле восстановления инфраструктуры.

В настоящее время проект договора еще согласовывается Европейской службой внешних связей и правительством в Киеве. Брюссель хочет предоставить эти гарантии самое позднее в начале июля.

Гибкие красные линии

МОСКВА, 6 мая — ТАСС

Посол Британии в Москве Найджел Кейси был предупрежден, что ответом на украинские удары с применением британского оружия по территории России могут стать удары по любым военным объектам и технике Великобритании на территории Украины и за ее пределами. Об этом говорится в сообщении МИД РФ по итогам вызова дипломата в министерство. 6 мая британский посол был вызван в МИД РФ, ему был выражен решительный протест в связи с недавним заявлением Кэмерона в интервью Reuters о праве Украины наносить удары по территории России с применением британского оружия.

МОСКВА, 6 мая — ТАСС

Москва будет воспринимать самолеты F-16 на Украине как носители ядерного оружия вне зависимости от их модификации, говорится в заявлении МИД РФ в связи с проведением ВС РФ учений по отработке навыков применения нестратегического ядерного оружия.

В МИД также подчеркнули, что Москва оставляет за собой право реагировать зеркально, когда бы и где бы ни появлялись наземные РСМД американского производства.

«*В ответ на действия США Россия активизирует доработку и приступает к производству аналогичных ракетных комплексов*», — отметили в министерстве. — *Причем с учетом проведения ранее объявленных НИОКР и накопленных российским ВПК наработок этот процесс не займет много времени. При потенциальном принятии решений*

** — настоящий материал (информация) произведен, распространен (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

* — включен в список террористов и экстремистов на территории РФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

о развертывании таких вооружений географию их размещения оставляем на свое усмотрение». В МИД отметили, что США открыто и явно встали на путь размещения в различных регионах наземных комплексов РСМД, которые ранее были запрещены по соответствующему договору.

МОСКВА, 6 мая — «Коммерсант»

Генштаб ВС РФ объявил о начале подготовки к учениям, которые будут включать отработку навыков применения нестратегического ядерного оружия. Провести их поручил Путин. Смысл учений обозначен предельно четко: это «ответ на провокационные заявления и угрозы отдельных западных официальных лиц в адрес Российской Федерации». Ранее президент Франции Эммануэль Макрон и ряд других европейских политиков допустили ввод западных войск на Украину для недопущения дальнейшего продвижения Вооруженных сил РФ.

Учения с отработкой применения нестратегического ядерного оружия проводятся регулярно как в рамках крупных межвидовых учений, так и по отдельности. «Но они традиционно не привязываются на официальном уровне к текущему политическому моменту», — пояснил «Ъ» научный сотрудник Центра изучения стратегического планирования ИМЭМО РАН Илья Крамник. — Такая привязка официальная, публичная, как сейчас, беспрецедентна. Были раньше разные напоминания о наличии и возможностях ядерных сил, от Суэцкого кризиса в 1956 году и до заявления в 2022 году о повышении готовности ядерных сил. Но вот именно учений с отработкой применения в жесткой публичной привязке к политическому текущему моменту не было». По оценке эксперта, власти РФ таким образом демонстрируют готовность в случае необходимости применить ядерное оружие.

Научный сотрудник Центра международной безопасности ИМЭМО РАН Дмитрий Стефанович отметил «относительно сдержанный характер» анонсированных учений. «Пока речь идет даже не о начале учений, а о подготовке к таковым, и, насколько можно судить, приоритет будет отдан сфере планирования и боевого управления. Думается, постепенно градус будет повышаться, и в случае реакции «адресатов», воспринятой как шаг по дальнейшей эскалации, мы можем увидеть и активность на центральных базах хранения ядерного оружия, и даже начало патрулирования тех или иных носителей со средствами поражения в ядерном оснащении», — допустил он.

«Адресаты» по-разному отреагировали на новости из Москвы. Председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен предположила, что председатель КНР Си Цзиньпин предпримет шаги для снижения напряженности. «Председатель Си ранее уже сыграл важную роль в деэскалации безответственных ядерных угроз со стороны России. Я уверена, что он будет способствовать этому и сейчас», — заявила она после переговоров в Париже с Си Цзиньпином (он эту тему не стал комментировать) и Макроном.

Петер Стано, пресс-секретарь главы дипломатии ЕС Жозепа Борреля, призвал власти РФ «прекратить эскалацию, безответственную риторику и безответственное поведение».

Министр обороны Италии Гвидо Крозетто, в свою очередь, подчеркнул, что Россия подобные учения проводила «за последние годы десятки раз».

В Минобороны ФРГ действия России оценили примерно так же. «Этот новый поворот событий не представля-

ет собой ничего нового. Мы знаем это, мы не видим также изменений с точки зрения состояния ядерной готовности (ВС РФ — Прим. «Ъ»», — сообщили в ведомстве.

Официальный представитель Пентагона Патрик Райдер заявил, что администрация США «не заметила каких-то изменений в развертывании стратегических ядерных сил (РФ — Прим. «Ъ»»). «Но мы, разумеется, продолжим наблюдать за ситуацией», — добавил он.

Сигнал о начале военных учений с ЯО более чем однозначный и дан явно в ответ на макроновскую «стратегическую двусмысленность» о потенциальном вводе натовских войск на Украину.

ВАШИНГТОН, 6 мая — ТАСС

США не собираются менять расстановку своих сил ядерного сдерживания в свете намерения России провести учения по отработке применения нестратегических атомных вооружений, заявил на брифинге координатор по стратегическим коммуникациям в совете национальной безопасности Белого дома Джон Кирби.

ХЕЛЬСИНКИ, 5 мая — ТАСС

Финляндия хочет срочно построить завод по производству тротила на фоне продолжающегося украинского конфликта и критического дефицита взрывчатых веществ, сообщает Yle.

«Нам необходимо значительно увеличить производство взрывчатых веществ. Поэтому мы должны серьезно рассмотреть роль отечественной промышленности в этом вопросе», — отметил министр обороны Антти Хяккянен.

ХЕЛЬСИНКИ, 6 мая — РИА Новости

Финляндия начала хранить военную технику в Норвегии, скоро начнет это делать и в Швеции, а также присматривается к другим странам, расположенным дальше от ее границ, заявил зам. начальника штаба по вооружению и логистике финских сил обороны генерал-лейтенант Микко Хейсканен в интервью Financial Times. «Мы планируем хранить оборудование в других странах. Это вопрос безопасности поставок, распределение запасов. Частично мы это уже начали. Мы планируем делать это особенно со Швецией и Норвегией, а также с более отдаленными странами. Речь идет о технике, боеприпасах и, возможно, запчастях», — сказал он.

БЕРЛИН, 6 мая — ТАСС

ВС Германии и наземные силы самообороны Японии планируют в 2025 году провести первые совместные наземные учения, заявил министр обороны ФРГ Борис Писториус, сообщает японское агентство Kyodo. По его словам, учения планируется провести на территории Японии — они станут первыми совместными наземными маневрами между Германией и Японией.

Выглядит как восстановление знаменитой фашистской антисоветской «Оси».

ВЕНА, 7 мая — ТАСС

Группа из 4 нейтральных европейских стран (Австрия, Ирландия, Мальта

и Швейцария) в конце 2023 года направила в адрес НАТО письмо с предложением о расширенном сотрудничестве, сообщила газета Die Presse со ссылкой на документ.

По данным издания, после вступления в НАТО Финляндии и Швеции указанные страны намерены позиционировать себя как WEP4 (четверка западноевропейских партнеров). В письме в адрес альянса страны неформального объединения называют себя «ближайшими партнерами блока в деле общих ценностей» и подчеркивают «растущую важность» своего партнерства с НАТО в текущий период.

В письме государства WEP4 указывают на намерения расширить свое участие в военных маневрах НАТО, в том числе учениях по кризисному реагированию. Нейтральные страны хотели бы добиться «привилегированного доступа к документам и информации НАТО», нарастить обмен разведывательными данными, а также наладить взаимодействие с альянсом в сферах кибербезопасности, защиты объектов критической инфраструктуры и борьбы «с новыми подрывными технологиями».

«Зеленая» Европа

ЛОНДОН, 9 мая — «Страна.УА»

Либеральный международный порядок медленно разваливается. С такой формулировкой на обложке вышел новый номер британского журнала The Economist.

«Порядок, который управлял мировой экономикой после Второй мировой войны в течение многих лет, подорван. Сегодня он близок к краху. Тревожное количество триггеров может спровоцировать скатывание к анархии, где господствует право сильного, а война снова становится прибежищем великих держав», — пишет издание.

Распад старого порядка виден повсюду, считает журнал.

Один из его признаков — санкции, применяемые в 4 раза чаще, чем в 1990-е годы. Также идет «война субсидий», когда страны во главе с Китаем и США осуществляют вливания в свою экономику.

Кроме того, «глобальные потоки капитала начинают фрагментироваться», хотя положение доллара пока устойчиво. И сильно лихорадит международные институты.

«Институты, которые защищали старую систему, либо уже прекратили свое существование, либо быстро теряют доверие. В следующем году Всемирной торговой организации исполнится 30 лет, но она уже проводит более пяти лет в стаже из-за пренебрежения со стороны Америки. МВФ охвачен кризисом идентичности, застряв между зеленой повесткой дня и обеспечением финансовой стабильности. Совет Безопасности ООН парализован. А наднациональные суды, такие как Международный суд, всё чаще становятся оружием воюющих сторон», — пишет The Economist.

Журналисты полагают, что теперь проблемы в мире будут решать клубы стран-единомышленников, а не глобализованные институты. Это повышает риски усиления войн и экологических катастроф. А также чревато падением социальных стандартов, которые вышли на пик в 1990–2000 годах, когда либеральный миропорядок находился в расцвете могущества.

ЛОНДОН, 7 мая — «Коммерсант»

Мировой долг вырос до рекордного уровня — \$315 трлн, свидетельствуют данные Institute of International Finance (IIF). Показатель вырос за счет наращивания заимствований Китаем, Индией и Мексикой. Только за I кв. объем мирового долга вырос на \$1,3 трлн.

Как отмечает в своем отчете IIF, правительства сокращают налоги и увеличивают расходы на фоне рекордного числа выборных кампаний в этом году. «Учитывая жесткую инфляцию в США и ожидаемую задержку снижения ставок Федеральной резервной системы, ралли доллара... может снова вывести на передний план проблемы с государственным долгом, особенно для развивающихся стран», — говорится в докладе IIF (цитата по The Telegraph).

В отчете IIF говорится, что дефицит госбюджетов по-прежнему выше, чем до пандемии коронавируса. Согласно прогнозам, в этом году дефицит госбюджетов увеличит мировой долг на \$5,3 трлн.

Как отмечает IIF, Китай уже столкнулся с кризисом недвижимости, который угрожает затормозить экономический рост страны на долгие годы. Ранее МВФ предупредил, что к концу десятилетия объем долга Индии может превысить размер ее экономики, поскольку она ежегодно тратит миллиарды фунтов на борьбу со стихийными бедствиями.

Эксперты IIF предупредили, что «растущие торговые разногласия и более глубокая геоэкономическая фрагментация могут снизить способность развивающихся рынков обслуживать внешний долг», поскольку многие развивающиеся страны борются с высокими долгами, номинированными в долларах.

«Хотя относительно оптимистичные краткосрочные перспективы мировой экономики являются положительным фактором для динамики долга, устойчивая инфляция, особенно в США, продолжает представлять значительный риск, оказывая повышательное давление на глобальные затраты на финансирование», — сообщается в докладе.

Согласно опубликованному в апреле «Бюджетному вестнику» МВФ, совокупный мировой долг вырос до 93,2% глобального ВВП в 2023 году. Эксперты ожидают, что этот показатель увеличится до 93,8% в 2024 году, до 95,1% в 2025 году и до 98,8% в 2029 году из-за роста госдолга США и Китая.

Очевидно, что отдавать долги никто не собирается, а выход из текущего положения только один — глобальная война. А победителей, как известно, не судят.

ПАРИЖ, 11 мая — Telegram

Франколог, публицист REGNUM Олеся Орленко ссылается в своем канале на показательную статью французской Le Monde о расслоении общества. А точнее, о росте нищеты в «райском саду». Причем речь идет не об отдельных «неправильных» гражданах Парижа, Марселя, Мюнхена или Берлина. Проблема касается целых населенных пунктов, городов и регионов, где уровень жизни разительно отличается от того, что можно увидеть на рекламных плакатах туроператоров.

В Европе до сих пор считают признаком общественного достатка показатель ВВП на душу населения. Вот, к примеру, в среднем, по расчетам немецкого Института международных отношений и безопасности, ВВП стран Восточной Европы находится в рамках 50–92% по отноше-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

нию к таковому стран Западной Европы. Успех невиданного масштаба объясним высоким уровнем вложений в экономику этих стран. Ведь у них еще есть возможность немножко попользоваться дешевым русским газом и не угробить окончательно свое производство.

Но львиную долю прибыли от этих производств получают их владельцы. Им также свойственно выводить свои активы за рубеж. А значит, деньги в местной экономике долго не задерживаются.

Авторы статьи решили посмотреть не среднюю температуру по больнице — статистику по стране, а оценить ситуацию в регионах, причем по покупательной способности жителей. Выяснилось, что в итальянском регионе Калабрия ВВП на душу населения €20,3 тыс., когда в Праге или Копенгагене показатель на уровне €70 тыс. А еще есть регионы по типу Северной Румынии, Греции, где ВВП не превышает €25 тыс.

Процесс обеднения влечет за собой отток населения и, следовательно, сворачивание работы государства на этих территориях (закрывают больницы, школы, ж/д станции из-за нерентабельности).

Вследствие этого у оставшихся жителей растет недовольство, отмечается рост симпатий к ультраправым: к АдГ в Германии, к «Национальному объединению» во Франции и так далее.

Le Monde называет причину происходящего: бездарная политика и всё большее увязание в конфликте на Украине. Но как рупор пропаганды газета должна найти властям оправдание.

И она находит. Оказывается, страдают часто те регионы, которые не могут оправиться от кризисов, случившихся ранее. Так, по мнению журналистов, ссылающихся на экспертов, регионы некоторых стран Средиземноморья до сих пор не вышли из экономического катаклизма 1870 года. А Польша еще не оправилась от разделов страны в XIII веке!

На фоне этой проблемы даже создаются политические движения. В частности, создатели появившейся 4 года назад платформы Eспаña Vacía («Опустошенная Испания») выставили кандидатов на выборы в Европарламент.

МОСКВА, 5 мая — Telegram

Американист Малек Дудаков сообщает в своем канале: мусульманская улица в Британии поднимает голову. Прошедшие местные выборы закончились уверенной победой лейбористов. Но была и ложка дегтя в бочке меда: они растеряли поддержку молодежи и мигрантов-мусульман, проголосовавших за несистемных кандидатов. В городах с большой долей студентов и мигрантов победили кандидаты от «зеленых», среди которых было немало арабов и пакистанцев.

Получились очень своеобразные «зеленые» — в первую очередь исламисты. Они заняли места муниципальных депутатов в Лидсе, Брэдфорде, Манчестере. Пропагандистский кандидат Ахмед Якуб выиграл аж 20% голосов в Бирмингеме, где белые составляют уже меньше половины населения. Это создает всё больше проблем для лейбористов, ведь их электорат утекает к партиям, которые открыто выступают против бесконечных войн.

В отдельных округах победили и кандидаты от Рабочей партии Британии. Это несистемный левый проект Джорджа Галлоуэя, известного антивоенного активиста. Сам Галлоуэй недавно выиграл в округе Рочдейл в пригороде Манчестера и стал депутатом палаты общин. Его партия выдвигает левых кандидатов на выборы в округах, где доля мусульман

превышает 15–20%. На мигрантов нынче приходится 90% всего прироста населения Британии.

Дальнейшая balkанизация Британии будет всё активнее расшатывать обветшалую двухпартийную систему. Поэтому на правом фланге консерваторов уже догоняет «Партия реформ». А лейбористов поджимает разношерстная коалиция левых и мигрантов, уверенных, что они и есть будущее Британии.

ГАМБУРГ, 5 мая — Bild

В акции «Нет халифату, нет патриархату — только единство, закон и свобода», которая прошла через неделю после демонстрации радикальных исламистов в Гамбурге, участвовало всего около 800 человек.

Изначально организаторы ответной акции рассчитывали на 3 тыс. участников, однако их подсчеты оказались неверными. Недели ранее более тысячи исламистов вышли на улицы Гамбурга, чтобы потребовать введения халифата в Германии.

ПАРИЖ, 8 мая — РИА Новости

Исламистская организация «Братья-мусульмане»^{*} продвигает салафитские идеи в среде еврочиновников, сообщила радиостанция Еигоре 1 со ссылкой на французские спецслужбы.

«Французская разведка обеспокоена проникновением «Братьев-мусульман»^{*} в Брюссель (в институты ЕС) через организации, которые заявляют о своей «независимости», — говорится в материале.

По словам источника в спецслужбах, конечной целью исламистов является создание всемирного халифата, ради чего «они плетут свою паутину, продвигая ее к сердцевине европейских институтов».

ВАРШАВА, 10 мая — «Европейская правда»

Тысячи польских фермеров прошли масштабным маршем в центре Варшавы, выступая против климатической политики ЕС и против политики проевропейского правительства премьер-министра Дональда Туска, сообщило издание Опет.

Фермеры заявляют, что эта политика мешает им работать и не позволяет зарабатывать. Марш проходил под лозунгом «Долой «Зеленое соглашение».

«Пусть Брюссель ест червей, мы предпочитаем свиную отбивную и картофель», — говорилось на одном из баннеров протестующих.

По оценкам Опет, к протесту присоединились 25–30 тыс. человек. По данным варшавского бюро безопасности, в демонстрации принимали участие 30–35 тыс. человек.

Марш организовал профсоюз «Солидарность» — профсоюз фермеров, который выступает категорически против политики ЕС в сфере сельского хозяйства, в частности политики, известной как «Зеленое соглашение».

День победы для одних, День скорби для других

БЕРЛИН, 7 мая — «Европейская правда»

Власти Берлина в этом году запретили российские флаги, военную форму, пла-

^{*} — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

каты с буквами V или Z и другие символы и знаки, которые могут быть использованы для прославления СВО РФ, во время мероприятий к 9 Мая, сообщает газета Zeit. Российские военные марши и песни также запрещены.

БЕРЛИН, 7 мая — ТАСС

Посольство России в Германии назвало неприемлемым решение властей Берлина запретить 8–9 мая флаги и атрибутику, неразрывно связанную с Днем Победы, и потребовало полной отмены соответствующих запретов, говорится в заявлении российской дипмиссии.

МОСКВА, 9 мая — РИА Новости

Ни одна из стран антигитлеровской коалиции не направила России приглашения на праздничные мероприятия, посвященные Второй мировой войне, сообщил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков в интервью «Известиям».

ДРЕЗДЕН, 10 мая — Bild

На 40-й день после Пасхи в Германии празднуют День отца. В этом году он выпал на 9 мая. В Саксонии на востоке ФРГ группы мужчин устроили brutальные празднования с использованием нацистской символики.

В Дрездене мужчины 27–58 лет проехали на военном автомобиле Borgward из 1950-х с флагом Германской империи 1871–1918 годов. На машину нанесли эмблему 25-й моторизованной дивизии вермахта. Один из пассажиров был в стальном шлеме 1935 года. По данным полиции, они демонстрировали нацистское приветствие и выкрикивали лозунги.

Близ городка Хойерсверда около 20–30 мужчин и женщин собрались в пивном саду в форме вермахта и СС. Туда же приехал армейский автомобиль Volkswagen Тур 82 времен Третьего рейха. Когда на место прибыла полиция, их там уже не было. Проводится расследование по статье 86 УК ФРГ о неконституционной символике.

Также 9 мая полицию вызвали на набережную Эльбы в Дрездене из-за демонстрации нацистского приветствия и ксенофобских лозунгов.

Израиль, Израиль, что ж ты бросил ХАМАС?

ВАШИНГТОН, 6 мая — Bild

На протяжении последних недель в элитных университетах США проходят антисемитские акции: студенты блокируют доступ к исследовательским объектам и скандируют лозунги против Израиля. Многие из этих университетов получают деньги от авторитарных режимов — одним из крупнейших доноров остается Катар, который в то же время финансирует ХАМАС. Согласно расследованию аналитического центра ISGAP, только в период с 2014 по 2019 год Катар выплатил американским университетам €2,5 млрд. По словам исследователей, Катар передает деньги определенному числу элитных американских университетов, чтобы в дальнейшем оказывать на них влияние.

«Катар инвестирует в первую очередь в университеты, которые открывают филиалы в стране. Затем от уни-

верситетов требуют, чтобы они своими исследованиями служили интересам Катара. Им не разрешается исследовать что-либо, критикующее Катар или правящую семью. Конечно, ни один исследователь не признает этого, но именно так Катар оказывает влияние», — говорит финансовый эксперт Ребекка Шененбах.

Чтобы замаскировать происхождение денег, их перечисляют через Катарский фонд, который официально считается частным, однако принадлежит правящей семье и де-факто остается государственной компанией. По мнению исследователя Наджат аль-Саида, спонсорство Катара сосредоточено на левых университетах и аналитических центрах, в которых власти страны видят союзников в борьбе со своими региональными конкурентами — ОАЭ и Саудовской Аравией.

По информации Financial Times, конгресс США изучает влияние Катара на ведущие университеты страны: в частности, Гарвард, Пенсильванский и Колумбийский университеты должны раскрыть все пожертвования из Катара с января 2021 года.

ЛОНДОН, 6 мая — ТАСС

Студенты Оксфордского и Кембриджского университетов начали разбивать палаточные лагеря на территории своих колледжей, выступая в поддержку жителей Палестины, пишет британская газета The Daily Telegraph.

Забавно, но американские «студенты» даже поделились с британскими коллегами по цеху методичками, как правильно устраивать антиизраильские протесты. То есть весь процесс носит хорошо организованный характер.

ВАШИНГТОН, 9 мая — ТАСС

Приостановка поставок оружия США Израилю может поставить под угрозу возможность для израильских властей вести боевые действия на нескольких фронтах. Об этом пишет The Wall Street Journal.

Вместе с тем, указывает газета, приостановка поставок американских вооружений не повлияет на боеспособность Израиля в краткосрочной перспективе. Отмечается, что Израиль сохраняет запас боеприпасов на случай полноценного военного конфликта с Ливаном, однако часть этих запасов уже была использована для боевых действий в секторе Газа.

Помимо этого, сложившаяся ситуация, отмечает издание, рискует стать одним из самых серьезных кризисов американо-израильских отношений и может сравниться с отказом 40-го президента США Рональда Рейгана поставлять израильским властям истребители F-16 после того, как Израиль осуществил бомбардировку Бейрута.

ВАШИНГТОН, 8 мая — Responsible Statecraft

Экс-глава генштаба США Марк Милли напомнил, что военные США тоже когда-то массово убивали гражданское население от Нормандии до Ирака, поэтому призвал не вставать в позу праведника, комментируя кровопролитную кампанию Израиля в секторе Газа.

«Давайте обойдемся без ханжества вокруг действий Израиля. Мне очень больно видеть, как гибнут невинные люди в Газе, но нельзя забывать, что

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

мы, США, сами убили множество невинных людей в Мосуле и Ракке, что мы, США, убили 12 тыс. мирных французов. И вот, мы на 80-летию высадки в Нормандии. Мы уничтожили 69 японских городов, не считая Хиросимы и Нагасаки. Мы убили бесчисленное множество людей, невинных людей, не имевших никакого отношения к их правительствам, — мужчин, женщин и детей. Война — страшная штука. Но чтобы она была оправдана, чтобы в ней был хоть какой-то нравственный смысл, должна быть некая политическая цель, и ее надо достичь быстро и с наименьшими затратами, поэтому мешкать нельзя», — заявил Милли.

Издание пишет, что Милли предал американских военных ради Израиля.

«Занятно: наш высший генералитет ни разу и словом не обмолвился о зверствах американцев — пока вдруг не решился, что это как-то поможет их друзьям в ЦАХАА».

Бывший председатель Объединенного комитета начальников штабов Марк Милли дошел до того, что предал коллег в тщетной попытке оправдать гибель и увечья тысяч палестинских мирных жителей за полгода израильской войны в секторе Газа», — пишет издание.

БРЮССЕЛЬ, 5 мая — ТАСС

Командующий военно-морской операцией в Красном море Aspides Василиос Грипарис предупредил, что для функционирования миссии не хватает кораблей. Как сообщает журнал Der Spiegel со ссылкой на собственные источники, эту информацию он на прошлой неделе передал руководству в Брюсселе.

По его словам, сейчас — после запланированного отбытия в Германию фрегата «Гессен» — в его распоряжении осталось 3 корабля. При их помощи через Баб-эль-Мандебский пролив можно сопровождать лишь по 4 торговых судна в день. Для эффективного выполнения задач нужно 10 кораблей, указал командующий.

Также Грипарис сообщил, что военные корабли за 100 дней миссии сопроводили 96 торговых судов, сбили 12 беспилотников и 1 ракету, запущенную хуситами.

Власть золотого тельца

АСТАНА, 5 мая — Telegram

Казахстанский китаист Адиль Каукенов сообщил в канале «Записки казахского китаеведа»: к коммунистической идеологии Китая на постсоветском пространстве традиционно скептическое отношение, причем как в либеральных, так и в левых кругах. И эти, и те почему-то считают, что Компартия Китая недостаточно «компартийная», китайский социализм недостаточно «социалистический», китайские коммунисты недостаточно «коммунисты» и вообще в Китае капитализм.

Одним из главных доводов являются рыночные отношения и наличие сверхбогатых людей. Причем китайские миллионеры являются членами Компартии, что для нашего человека нонсенс, даже если он убежденный либерал, носящий портретик Адама Смита под сердцем.

Что интересно, на Западе такого нарратива абсолютно не существует, более того, наоборот, всё время подчеркивается, что не просто Компартия Китая является коммунистической, а даже то-

вары, произведенные в Китае, являются продуктом коммунистическим, например, TikTok, телефоны Huawei, электромобили или дроны. А потому их желательно запретить, что уже произошло с Huawei и TikTok.

Дело в том, что на постсоветском пространстве коммунист воспринимается как человек, идейно отрицающий любые мирские блага, особенно деньги. В идеале коммунист должен быть убежденным бесребренником, работающим просто потому, что ему нравится работать. И соответственно, в коммунистическом/социалистическом обществе все должны жить, довольствуясь малым и не желая богатств.

Но в Китае восприятие коммунизма абсолютно иное, начиная с самого бытового уровня. В китайском менталитете и культуре желание богатства является неотъемлемой нормой жизни. Например, на китайский Новый год главным пожеланием является пожелание богатства — 恭喜发财 (gongxi facai), на погребальных обрядах сжигают изображения денег, чтобы покойный в загробном мире имел их в достатке, любимый подарок на все случаи жизни — красный конверт с деньгами.

Кстати, о красном. Если в советском понимании красный флаг — это был символ крови товарищей, пролитой за революцию, то в китайской культуре красный — это цвет счастья и опять же процветания. Традиционный наряд молодоженов именно красный, и любое празднество декорируется красным. Даже рост акций в Китае обозначают красной линией, хотя во всем мире красным обозначают падение.

Поэтому бедность — это однозначный порок. Работать без оплаты и выгоды для себя считается, мягко говоря, странным. Например, есть китайский революционный герой Лэй Фэн, который бескорыстно помогал всем нуждающимся. Однако рядовые китайцы к Лэй Фэну обычно относятся насмешливо, указывая что история Лэй Фэна кончилась плохо, ведь во время очередной помощи другим людям он погиб.

Поэтому, в отличие от постсоветского пространства, коммунизм в Китае воспринимается как идеология, которая должна привести всех к богатству. А Компартия должна выполнять функцию высшего регулятора, чтобы создаваемые блага давали возможность богатеть всем, а не только небольшой когорте олигархов.

Это хорошо заметно в китайских фильмах про революцию, где Гоминьдан показывается партией натуральных воров, при любой возможности залезающей в карман даже к своим собственным солдатам. А КПК ведет к финансовому благополучию, тому самому «фацай» (发财).

Соответственно, китайский миллионер вполне может быть коммунистом, в этом никто не видит противоречия. Наоборот, добившийся богатства коммунист может быть примером успеха для других. Например, китайский партийный рупор «Жэньминь Жибао» так пишет о создателе компании «Алибаба» («Алиэкспресс») Джеке Ма (马云):

«Ма Юнь, член Компартии Китая, стал мощной движущей силой для спроса внутри страны. Под его руководством компания «Алибаба» вошла в десятку мировых компаний, делая Китай ведущим игроком в отрасли».

На Западе всю эту риторику принимают, идеологическое расхождение США с Китаем вполне понятно. Китай достигает богатства иным путем, а потому является не только технологическим, но и идеологическим конкурентом. Ведь пример Китая рушит многие либеральные теории о том, как должно развиваться государство, чтобы быть успешным.

Армянский бунт

ЕРЕВАН, 9 мая — Deutsche Welle**

Более 20 тыс. человек участвуют в протестном марше в Ереване. Они требуют отставки правительства.

Участники шествия «Тавуш за Родину» выступают против армянских властей в вопросе демаркации спорной границы с Азербайджаном. Инициатор марша, настоятель Тавушской епархии Баграт Галстанян потребовал отставки премьер-министра страны Никола Пашиняна, дав ему на это один час. «В Армении вы больше не имете какой-либо власти», — заявил архиепископ на площади Республики в центре Еревана.

Протестное шествие началось 4 мая. Сотни участников в приграничном селе выдвинулись пешком на Ереван, находящийся почти в 160 км от села.

Массовое недовольство вызвано заключенным между Ереваном и Баку соглашением, согласно которому Армения отдает 4 села Тавушской области под контроль Азербайджана. Жители этих деревень и близлежащих населенных пунктов не хотят покидать свои дома и жить в непосредственной близости от азербайджанской границы.

ЕРЕВАН, 9 мая — Би-би-си

Движение архиепископа Баграта (Галстаняна) стало спонтанным ответом на возвращение Азербайджану 4 деревень на северной границе. Эта часть страны входит в Тавушскую епархию, которую возглавляет священнослужитель.

Четыре деревни — это лишь повод, попытка мобилизовать и объединить все силы, недовольные тем, что в переговорах с Азербайджаном армянские власти идут на односторонние уступки, не получая ничего взамен, а во внутренней политике всё чаще прибегают к уголовному преследованию оппонентов.

За 6 лет нахождения Пашиняна у власти, после проигранной войны 2020 года и исхода армян из Карабаха, в стране много недовольных его политикой. Но все предыдущие попытки объединить оппозицию провалились, потому что в лидеры предлагались противоречивые и непопулярные политики — бывшие президенты или связанные с ними фигуры.

В отличие от них, святейший Баграт, как принято в Армении называть епископов, — относительно молодой (52 года) и харизматичный общественный деятель. Он не запятнан политическими и коррупционными скандалами последних лет. Священнослужителя нельзя назвать пророссийским деятелем (незавидная позиция в сегодняшней Армении) — он учился и служил в Британии и Канаде.

Всё это заставляет партию Пашиняна нервничать, и близкие к ней медиаресурсы запустили кампанию по дискредитации движения, обвиняя его в работе на российские спецслужбы и связях с мафией, не представляя доказательств.

Между тем архиепископ говорит, что его марш — «без ожиданий, это марш за Родину и честь». «Духовная Армения победит новую Армению. Настоящая Армения должна победить фальшивую, фейсбукскую* Армению», — обещает он.

Но кроме сторонников власти и ее ярых противников, в Армении есть множество людей, разочаровавшихся и в

тех, и в других. Для них движение архиепископа Баграта и слоганы про «Духовную Армению» — еще одна разновидность популизма без конкретной платформы, реалистичных целей и серьезного анализа ситуации. И в их глазах от популизма Пашиняна оно отличается только более консервативной эстетикой.

Экономика испытаний

ТАМБОВ, 8 мая — «Коммерсант»

Губернатор Тамбовской области Максим Егоров ввел режим чрезвычайной ситуации из-за заморозков. Ранее сегодня режимы ЧС из-за аномального понижения температуры ввели в Липецкой и Воронежской областях.

Он подчеркнул, что в ночь с 3 на 4 мая, с 4 на 5 мая и с 7 на 8 мая наблюдалось аномальное понижение температуры, негативно повлиявшее на урожай. Режим ЧС позволит сельхозпредприятиям получить страховые выплаты из-за потери урожая, а региону — дотации от правительства для компенсации потерь.

НЬЮ-ЙОРК, 9 мая — «Ведомости»

Большинство российских миллиардеров, попавших под санкции, стали переводить активы в РФ, пишет Bloomberg со ссылкой на бизнесменов, давших комментарии на условиях анонимности.

«Большинство попавших под санкции миллиардеров предпочли перевести активы на родину», — говорится в материале.

Два российских миллиардера рассказали изданию на условиях анонимности, что теперь они могут безопасно вести бизнес только в России. Еще один попавший под санкции бизнесмен перевел активы на родину и заявил, что планирует начать там новую жизнь.

В индекс миллиардеров Bloomberg входят 26 российских граждан, их совокупное состояние составляет \$350 млрд. То, как они решат распорядиться своим состоянием, в ближайшие десятилетия отразится на экономике и всех секторах бизнеса России, указывается в статье.

Часть миллиардеров всё еще ищут способы сохранить средства на Западе, но другие переводят активы в дружественные страны, включая ОАЭ, и на родину.

Это происходит, в частности, из-за отказа Кипра и Швейцарии предоставлять услуги по управлению семейными трастами, если их учредителями или бенефициарами являются граждане РФ, отмечает агентство.

На фоне блокировки активов российских предпринимателей за рубежом Путин неоднократно указывал на необходимость вложения денег в развитие бизнеса в России.

В сентябре 2023 года он заявил о необходимости развивать как масштабные инфраструктурные проекты, так и локальные проекты городского развития и туризма.

К этому призывали давно, но до некоторых доходило как до жирафа. Как итог — потерянное время, деньги и упущенные возможности.

Единственный способ защитить свои капиталы — это иметь мощное национальное и социально ориентированное государство, максимально близкое к автаркии.

** — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

ВОЙНА ИДЕЙ

По мнению Азарова, причиной того, что Янукович в ситуации гарантированного выигрыша вдруг отказался от решительных действий, стал один телефонный звонок куратора Украины с 2009 по 2016 год вице-президента Соединенных Штатов Джо Байдена

Почему не разогнали майдан? Хроника украино-донбасского конфликта. Часть 7

Продолжение. Начало в № 561, 565, 569, 573, 575, 579

В понедельник, 9 декабря 2013 года, в Киеве с утра установилась довольно мягкая для этого времени года погода. На термометре было минус четыре градуса, дул порывистый ветер, шел сильный снег.

С утра правоохранители предприняли попытку очистить центр города. К концу дня были оттеснены блокпосты протестующих, выставленные в правительственном квартале на улицах Лютеранской, Шелковичной, Грушевского и в Крепостном переулке неподалеку от здания кабинета министров Украины, были освобождены от баррикад улицы Лютеранская и Кругло-университетская, на каждой из которых ночью находилось до нескольких сотен человек, которые грелись у костров, разведенных в бочках, слушали музыку украинских исполнителей.

Ночью правоохранителями были снесены палатки, установленные «протестантами» у Дома офицеров на пересечении улицы Грушевского и Крепостного переулка неподалеку от станции метро «Арсенальная», они освободили также от пикетчиков улицу Богомольца.

В результате энергичных действий украинских правоохранителей митингующие оказались оттеснены даже от палаточного лагеря, устроенного ранее на перекрестке Институтской улицы и Крепостного переулка. Перспектива того, что к утру вторника, 10 декабря, милиция вполне может окончательно зачистить центр Киева, стала вполне реальной.

В то же время на площади перед Верховной радой возобновился митинг, созданный сторонниками правящей пропрезидентской «Партии регионов». Участники митинга утром организованной колонной пришли от станции метро «Арсенальная» под охраной сотрудников милиции. Со сцены громко звучала музыка российской группы «Любэ».

9 декабря ближе к вечеру украинская милиция провела обыск в здании на улице Туровской в Киеве, расположенном неподалеку от офиса оппозиционной партии «Батьківщина», изъяв находившуюся там вычислительную технику. Помещение, подвергнутое обыску, как сообщалось, было арендовано «Батьківщиной».

По информации пресс-службы МВД Украины, основанием для проведения обыска стало обращение некой группы граждан по поводу того, что должностные лица одной из коммерческих структур «мошенническим путем завладели имуществом, которое принадлежит заявителям, — компьютерной техникой на сумму более 350 тыс. гривен (43,75 тыс. долларов)».

Изъяты были также найденные в помещениях документы.

Как сообщила позднее пресс-служба МВД, на изъятых серверах и в найденных документах содержалась информация о полевых командах Майдана, схемах их взаимодействия и финансирования, ценах на закупленное оборудование, а также схема вербовки на Майдан так называемых боевиков.

Сообщалось, что во время обыска в офисе «Батьківщини» была найдена довольно крупная сумма денег наличными — 1 миллион 675 тысяч долларов США, — которая, по информации следственных органов, была и передана оппозиционерам канадской диаспорой. Для того чтобы вывезти эту кучу денег, пришлось вызывать специально приспособленное авто.

Нашлись также несколько документов о сотрудничестве оппозиционных партий, в том числе договор о стратегическом партнерстве между ними, содержащий в качестве дополнения список распределения государственных должностей в случае отстранения от власти Виктора Януковича.

Запад, в свою очередь, продолжил давление на киевские власти. 9 декабря Евромайдан посетили представители посольств стран, входящих в Евросоюз. Центральную площадь Киева посетил британский посол на Украине Саймон Смит, который сделал после этого запись в своем микроблоге в Twitter: «... власть Украины должна слушать голос разума: применение насилия против мирного протеста не ответ, а шаг в угнетающее будущее».

10 декабря в Киев прибыла верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности, вице-президент Европейской комиссии Кэтрин Эштон, которая посетила Майдан, провела переговоры с Виктором Януковичем, особенно напирая на то, что, по мнению объединенной Европы, все вопросы необходимо решать только мирным путем, а затем она провела встречу с лидерами парламентской оппозиции, всё с той же тройкой — Кличко, Яценюк и Тягнибок.

10 декабря 2013 года в Киев прибыла также помощник государственного секретаря США Виктория Нуланд, продемонстрировав воочию применение Соединенными Штатами принципа двойных стандартов.

В этот же день утром состоялся телефонный разговор вице-президента США

Джо Байдена и президента Украины, в котором Байден выразил глубокую озабоченность по поводу ситуации на Украине и «растущего потенциала для насилия». Он призвал Януковича к немедленной деэскалации ситуации и диалогу с лидерами оппозиции для достижения консенсуса. Байден подтвердил также твердую поддержку евроинтеграционных устремлений Украины, приветствуя намерение президента Украины придерживаться этого пути.

С заявлением, в котором говорилось о том, что «особую тревогу вызывает и противоречащее всем нормам международной практики неоправданное вмешательство иностранных государственных деятелей во внутренние дела суверенной Украины», 10 декабря выступила Государственная дума Российской Федерации. В заявлении констатировалось, что «некоторые западные политики на организованных оппозицией митингах открыто призывают выступить против решений законно избранных властей страны, внося свой деструктивный вклад в обострение политической ситуации».

С утра 10 декабря 2013 года в Киеве немного похолодало, до 10 градусов ниже нуля. Легкий морозец и сильный ветер привели к тому, что на площади осталось лишь несколько тысяч человек, живших в армейских палатках. Они собирались небольшими группами вокруг металлических бочек, в которых горели дрова, устроились на вентиляционных решетках метро и в тех палатках, которые отапливались.

После того как правоохранители в ночь на 10 декабря разобрали почти все устроенные митингующими вокруг правительственных зданий заграждения и выгнали оттуда самих «протестантов», баррикады остались лишь вокруг самого Майдана.

10 декабря на центральной площади Киева установилось затишье, милиция не предпринимала активных действий, что

объяснялось как тем, что похолодало, так и тем, что в Киеве появились Кэтрин Эштон и Виктория Нуланд, в присутствии которых власти Украины не решались проводить активных действий. Спокойствие, однако, было очень напряженным: все понимали, что главные события еще не наступили.

К вечеру центральная площадь Киева оказалась окруженной несколькими тысячами бойцов внутренних войск и «Беркута», за которыми наизготовку встали трейдеры, грузовики и сотрудники коммунальных служб. Как вспоминают свидетели происходившего в украинской столице, спецтехники и милиции в полной боевой выкладке было так много, что казалось, что у нескольких тысяч митингующих, оставшихся на площади в морозную ночь, не было никаких надежд сдержат натиск. К баррикадам были подогнаны автомобили со звукоусиливающим оборудованием, из динамиков раздалось: «Уважаемые митингующие! МВД с уважением относится к вашему праву на протест. Тем не менее вы обязаны освободить проезжую часть. В противном случае могут быть применены особые меры. Расходиться! Сообщайте сотрудникам милиции о возможных провокациях!»

На Крещатике со стороны Европейской площади правоохранители выстроились для штурма Майдана двумя параллельными колоннами, тыл которых прикрывал сплошной ряд бойцов со щитами и дубинками. Между баррикадами и правоохранителями оказались пришедшие на Майдан зеваки, которые, увидев приготовления к атаке, устремились к единственному зданию, окна которого светились, — «Кофе-Хаусу», однако администрация заведения отказалась их пустить внутрь. Милиция, впрочем, устремясь к баррикадам, не обратила никакого внимания на небольшую толпу испуганных зевак, среди которых были и женщины с детьми.

Людей на Майдане было немного, они в основном сгрудились в плотную толпу вокруг сцены, в центре которой оказались старики и женщины.

В ночь с 10 на 11 декабря температура воздуха в Киеве снизилась, достигнув значительных по украинским меркам 12–15 градусов мороза. Правоохранители, прорвавшись со стороны Европейской площади, предприняли попытку очистить сам майдан Незалежности и улицу Крещатик. Они начали силовое вытеснение митингующих, приступив одновременно к разбору баррикад.

Немногочисленные защитники баррикад пытались остановить правоохранителей, поливая баррикады припасенной водой из бочек и растительным маслом, но бойцов это останавливало слабо.

Сотрудники коммунальных служб, идущие в обзоре атакующих, под их прикрытием занялись разбором баррикад, используя при этом тяжелую технику.

На первом этапе правоохранителей удалось остановить только на улице Институтской, где отпор организовали несколь-



Виктория Нуланд и посол США на Украине Джеффри Пайетт раздают печенье людям на Майдане

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 13

ко сотен хорошо организованных мужчин в одинаковых строительных касках.

Казалось бы, лагерь протестующих доживал последние мгновения, но силы «протестантов» стремительно прибывали, и к семи часам утра 11 декабря число противников милиции возросло с трех тысяч до примерно 15 тысяч человек, что позволило противостоять силовому напору правоохранителей. Киевляне массово ринулись на помощь осажденным, поднимая друг друга с постелей телефонными звонками. Шли пешком, подвозили друг друга на автомобилях, рассказывали о случаях, когда таксисты подвозили людей в центр бесплатно. Милицейского блицкрига не получилось, а после открытия метро в течение нескольких часов людей на площади стало в несколько раз больше, чем атакующих.

Милиция, в свою очередь, снизила напор, и, не получив подкреплений, спустя одиннадцать часов непрерывного противостояния, примерно к полудню 11 декабря, когда число митингующих достигло примерно 25 тысяч человек, подразделения МВД покинули Евромайдан.

Не удалось захватить даже Дом профсоюзов, который удерживался протестующими уже в течение десяти дней. Вообще, по мнению наблюдателей, Дом профсоюзов был для «протестантов» стратегически важным объектом. Высказывалось мнение, что сдать его для митингующих было равносильно самоубийству. По заявлениям очевидцев и некоторых политических обозревателей, в Доме профсоюзов творились страшные дела (в том числе пытки и убийства людей).

Во второй половине дня участники Евромайдана восстановили и укрепили баррикады, а Виктор Янукович провел круглый стол с оппозицией.

Одной из причин неудачи правоохранителей было то, что защитники Майдана за десять дней хорошо подготовились к обороне, припасли дубинки, сотни литров подсолнечного масла, воду в бочках. У них были и брандспойты. Когда их стало достаточно много, они получили возможность по очереди погреться, хлебнуть горячего чая, перехватить бутерброд. «Протестанты» оказались гораздо лучше организованы, чем милиция, сотрудники которой, облитые холодной водой на морозе, за несколько часов столкновений заметно устали и замерзли, а возможности обогреться для них предусмотрено не было. Никто не поил их чаем и не подкармливал бутербродами.

Отряд из нескольких сотен милиционеров, попытавшийся атаковать занятое митингующими здание киевской мэрии, мало того, что был облит из окон верхних этажей здания холодной водой из пожарных шлангов, но и был окружен с тыла большой агрессивной толпой. Не осмелившись применить оружие, как это сделали бы правоохранители в любой «цивилизованной» стране, милиционеры просто позорно сбежали на своих автобусах.

Единственным значимым результатом ночного штурма, кроме позора милиции, было то, что битва, прошедшая чуть ли не под окнами гостиниц, где останавливались Эштон и Нуланд, из-за разницы во времени попала в прямой эфир американских телеканалов в вечерний прайм-тайм.

О намерении рассмотреть возможность введения санкций по отношению к режиму Януковича заявила Канада. Европейские страны и Соединенные Штаты осудили попытку разгона Майдана в очень жестких выражениях, заявив в том числе о том, что украинская власть полностью потеряла какую бы то ни было надежду на моральную поддержку и финансовую помощь со стороны стран Запада. Ситуация внутри страны стала еще более тревожной. На Майдане появился новый лозунг: «Не забудем, не простим!» Стала эфемерной надежда на диалог с властью.

Если 8 декабря небольшую армию из нескольких тысяч крепких мужчин, го-

товых к рукопашной, удалось призывать официальных лидеров оппозиции остановить в сотне метров от зданий правительства и парламента, то после событий 11 декабря появилось ощущение, что власть на Майдане уходит куда-то от «несвятой троицы», а силовики всё еще не получали приказа вступить в открытое противостояние с митингующими.

Одной из главных причин плохой подготовки правоохранителей к разгону майдана в ночь с 10 на 11 декабря мог явиться звонок вице-президента США Джо Байдена Виктору Януковичу рано утром 10 декабря.

Подробности того разговора до сих пор не разглашены, но со слов окружения Януковича, этот разговор вызвал у президента Украины крайний испуг. Почти достоверно известно лишь, что Байден между прочим пригрозил Януковичу арестом всех зарубежных счетов Виктора Фёдоровича и всей его «семьи», открытием уголовного дела против самого Януковича и высших должностных лиц Украины, а также приказал президенту немедленно прекратить разгон Майдана.

По-видимому, дополнительные подробности возможной реакции администрации США на активность правоохранителей сообщила президенту Украины при личной встрече Виктория Нуланд, для чего она и прибыла в Киев.

Так или иначе, но правоохранители, самоотверженно выполнявшие отдаленный ранее приказ очистить площадь, не получили никакой поддержки от властей, а, возможно, и просто получили распоряжение прекратить атаки.

Есть основания предполагать, что именно после разговоров 10 декабря с Байденем и Нуланд Янукович принял решение отказаться от планов удержаться у власти силой, хотя в СМИ и кабинетах украинской власти еще долго продолжались разговоры о скором применении силы, а сам Янукович произносил слова о том, что Майдан вскорости будет разогнан, а он сам якобы не намерен поддаваться давлению Запада.

Позже, уже находясь в изгнании, предположение о том, что, казалось бы, самый обычный день, 10 декабря 2013 года, стал переломным для Украины, подтвердил в своем интервью бывший премьер-министр Украины Николай Азаров. Он рассказал, что причиной того, что Янукович в ситуации гарантированного выигрыша вдруг отказался от решительных действий, стал один телефонный звонок куратора Украины с 2009 по 2016 год вице-президента Соединенных Штатов Джо Байдена.

Как вспоминал позднее сам Байден в своей изданной в 2017 году книге мемуаров, которую он назвал «Promise Me, Dad: A Year of Hope, Hardship, and Purpose», получившей русское название «Пообещай мне, папа», 10 декабря он предложил президенту Украины бежать.

«Я сказал ему, что всё кончено: ему нужно отзывать своих людей и уходить», — вспоминал Джо Байден. Он сообщил, что Янукович уехал на следующий день, а контроль над правительством «перешел в руки молодого патриота Арсения Яценюка», то есть, собственно, самого Байдена.

Вскоре после визита Нуланд, которая, по-видимому, лично донесла до Януковича угрозы Байдена, было собрано узкое совещание «семьи», на котором, по информации из источников, было принято решение о выводе средств «семьи» из зарубежных и украинских банков и началась подготовка к утрате власти, противостояние Майдану приняло имитационные формы, а сам Янукович впоследствии покорно принимал все требования «протестантов».

Оставшиеся два с половиной месяца до собственно вооруженного переворота в Киеве режим, по мнению экспертов, держался исключительно по инерции, а руководство Украины тратило это время на вывод сво-

их активов из банков Запада и Украины. Хотя сразу после переворота украинская прокуратура возбудила уголовное дело против сбежавшего президента и занялась поиском «денег семьи Януковича», его миллиарды так и не были найдены.

События на Украине шли меж тем своим чередом.

Глава госдепартамента США Джон Кэрри назвал сложившуюся в Киеве ситуацию неприемлемой, сообщил, что у властей США вызвало отвращение решение украинских властей применить силу против мирных демонстрантов на Майдане.

Верховный представитель Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон также осудила действия милиции.

Вообще, именно события начала декабря дали старт активизации деятельности представителей иностранных государств и международных организаций по поддержке оппозиции и оказанию давления на украинские власти.

Реакция России была более чем сдержанной. Президент России назвал еще 1 декабря происходящее в центре Киева погромом, в российской прессе появился термин «евроремонт», а министр иностранных дел РФ Сергей Лавров 4 декабря, комментируя то, что ситуация на Украине стала предметом обсуждения на совете «Россия — НАТО», призвал Запад не вмешиваться во внутреннее дело Украины и продемонстрировал образец этого, полностью проигнорировав происходящее на Майдане, находясь в Киеве 5 декабря на встрече министров иностранных дел.

Примерно в пять часов утра 11 декабря появилось заявление министерства внутренних дел Украины, в котором подчеркивалось, что перед правоохранителями была поставлена задача только очистки проезжей части Крещатика от митингующих для обеспечения нормальной работы транспортной системы города, а не освобождение помещений Дома профсоюзов и киевской мэрии и демонтаж палаточного городка.

«Милиция старается действовать максимально корректно», — заявила пресс-служба МВД.

Это соответствовало сделанному 10 декабря заявлению премьер-министра Украины Николая Азарова, который сказал, что власти не будут применять силу против мирных демонстрантов. «Не надо нагнетать обстановку. Успокойтесь! Речь идет только о расчистке дорог для жизнеобеспечения Киева», — заявил Азаров на заседании кабинета министров.

Обстановку принялись нагнетать «партнеры».

Министр иностранных дел Литвы Линас Линкявичюс сообщил, что «украинские власти в значительной мере утратили кредит доверия ЕС. Восстановить его можно, лишь соблюдая европейские ценности». Ему вторил министр иностранных дел Польши, который устами пресс-службы польского МИД заявил о глубокой обеспокоенности и обратил «особое внимание на то, что операция спецподразделений министерства внутренних дел состоялась во время визита высокопоставленных представителей Европейского союза и США, которые призвали во время пребывания в Киеве разрешить спор с помощью посредников».

На 10 часов утра 11 декабря в результате стычек было госпитализировано 15 человек — 6 митингующих и 9 правоохранителей. Основными причинами госпитализации были обморожения стоп, черепно-мозговые травмы, переломы ребер и конечностей, ушибленные раны головы и поясничного отдела позвоночника.

11 декабря 2013 года Майдан посетили Виктория Нуланд и посол США Джеффри Пайетт с запасом сэндвичей, булочек и печенья, которыми они принялись угощать участников беспорядков. Эта акция стала

настолько нарицательной, что впоследствии породила в народе мем: так называемые печенки Нуланд, или печенки Майдана.

Сопровождали высоких американских гостей лидеры «протестантов» — Яценюк, Кличко и Геращенко*. После променада по Майдану госпожа официальный представитель США с дипломатическим паспортом и соответствующим иммунитетом провела совещание с политическими лидерами мятежников в захваченном теми Доме профсоюзов.

Правительство Украины молча проглотило унижение, не выразив даже недоумения по поводу того, что высокие руководители иностранной державы посещают лагерь бунтовщиков и ведут с ними какие-то переговоры. Нет сомнений, что реакция Киева и представителей западных стран была бы совсем иной, если бы идея посетить Майдан пришла в голову, например, министру иностранных дел России Сергею Лаврову.

Представители власти 11 декабря зачитали митингующим постановление судебных органов о необходимости покинуть захваченные демонстрантами административные здания и освободить прилегающие к площади улицы от баррикад. Подразделения милиции численностью несколько сотен человек блокировали площадь.

Под охраной и при содействии правоохранительных органов сотрудники коммунальных служб убрали с улиц возведенные демонстрантами заграждения, что сопровождалось стычками между милицией и митингующими. Около двух десятков человек при этом получили различные травмы. Но в итоге правоохранительным органам удалось всё же оттеснить протестующих к центру площади Независимости, а к 6–7 часам утра 12 декабря 2013 года баррикады были разобраны.

12 декабря глава Пентагона Чак Хейгел позвонил министру обороны Украины Павлу Лебедеву, предостерегая того от применения вооруженных сил против гражданского населения.

12 декабря 2013 года Европарламент принял резолюцию, в которой говорилось о том, что Россия якобы оказывает на Украину и других восточных партнеров ЕС неприемлемое политическое и экономическое давление, угрожает наложением торговых санкций. Европарламент призвал выработать ответные меры, «разработать и применить политику адекватного ответа на эти инструменты и меры России против восточных партнеров».

Речь шла о заявлении России о том, что зона свободной торговли с ЕС и участие в Таможенном союзе стран СНГ для Украины несовместимы.

Во всё время Майдана страницы газет и электронных средств массовой информации, особенно украинских, были заполнены сообщениями о том, что происходило на центральной площади Киева, и создавалось ощущение, что там побывала вся Украина, физически или эмоционально, и что вся Украина поддерживала то, что там происходило. О проходивших в Киеве и других городах Украины акциях протеста уже против действий киевских «протестантов» писалось очень скупое. Поддержка направленных против Януковича акций была на Украине действительно очень велика, так же как сильна была устремленность граждан Украины в «европейский рай», но отнюдь не все жители страны готовы были идти не только за теми силами, которые всё явственнее стали проявляться на Майдане, но даже за «несвятой троицей».

Об этом, и не только об этом, и поговорим в следующей статье.

(Продолжение следует.)

Михаил Нестерук

* — включен в список террористов и экстремистов на территории РФ.

ВОЙНА ИДЕЙ

Видя, что добровольцев нет, есаул Краснова скомандовал своей сотне, чтобы они разогнали стариков, женщин и детей, а на мужчин-казаков направили пулеметы — либо в армию, либо стреляем

Садистская власть на немецких штыках. Реальный Краснов

Денацификация была объявлена в качестве одной из основных целей специальной военной операции на Украине. Думается, именно эта цель стала главной для тех тысяч добровольцев, которые отправились воевать с украинскими нацистскими формированиями, продолжая дело своих дедов и прадедов, боровшихся с немецким нацизмом на фронтах Великой Отечественной войны.

Однако реалии современной общественной системы в России таковы, что борьба с фашизмом у наших границ может сочетаться с многолетним попустительством по отношению к почитателям нацистских коллаборационистов внутри страны. Так, уже на протяжении 18 лет в Ростовской области существует позорящий ее мемориал «Донские казаки в борьбе с большевиками», который расположен в станице Еланской Шолоховского района.

В центре этого мемориала установлен четырехметровый памятник нацистскому пособнику, начальнику Главного управления казачьих войск Имперского министерства восточных оккупированных территорий Германии в период Второй мировой войны, генералу Петру Краснову. Комплекс находится на территории, принадлежащей предпринимателю Владимиру Мелихову, и создан по его инициативе.

Подробно о роли личности Петра Краснова в истории России, а также об идеологической направленности мемориала в станице Еланской корреспонденту рассказал профессор кафедры социальных технологий Южного федерального университета, доктор исторических наук Петр Яковлевич Циткилов.

Корр.: Здравствуйте, Петр Яковлевич! 6 апреля прошли обыски и были изъяты портреты казаков-коллаборационистов в музее «Донские казаки в борьбе с большевиками» в станице Еланской, который возглавляет Владимир Мелихов. А предваряло эту ситуацию обращение казаков с фронта Специальной военной операции. Они заявили, что не согласны с тем, что коллаборационистов восхваляют на Донской земле. Могли бы вы это прокомментировать?

Петр Циткилов: Моя точка зрения заключается в том, что не только установка памятника в станице Еланской, но и всего так называемого мемориала «Донские казаки в борьбе с большевиками», является позорным явлением для нашей страны. Конечно, каждый человек может иметь определенную позицию и ее как-то отстаивать. Но другое дело, когда с очень сомнительными целями сооружается центр, чтобы водить туда школьников и тем самым воспитывать их в определенной идеологии. Это явление не только позорное, но и небезопасное для будущего нашей страны.

Петр Краснов — не просто один из генералов Белого движения, который воевал против Советской власти, против большевиков, против Красной Армии в годы Гражданской войны. Как известно, в период Великой Отечественной войны он пошел на службу Гитлеру. Хочу обратить внимание, что лишь немногие представители белой эмиграции, в том числе знаковые генералы, на это согласились.

Жизнь Краснова можно разделить на несколько этапов. Один из них — когда он служил в царской армии и служил неплохо. В период Первой мировой войны он командовал Донскими казачьими дивизиями (1-й, 3-й, сводной), бригадой Кавказской дивизии, другими подразделениями (летом 1917 года он был командиром 3-го кавалерийского корпуса). Он имел немало заслуженных наград.

Тот период его жизни не вызывает каких-то осуждений. Однако исторически ошибочным было бы формировать его образ лишь из данной части биографии, игнорируя последующие периоды жизни.

После октябрьских революционных событий 1917 года в Петрограде Краснов предпринял попытку частями своего корпуса подавить Советскую власть. Однако эта попытка провалилась, и его арестовали. Но вскоре, по воспоминаниям тогдашнего Верховного главнокомандующего формирующейся Красной Армии Н. В. Крыленко, Краснова отпустили под слово офицера не воевать против народной власти. О том, как он «сдержал» свое офицерское слово, свидетельствуют дальнейшие исторические события.

В ноябре 1917 года Краснов уехал из Петрограда на Дон, где продолжил антибольшевистскую борьбу. Советская власть, установившаяся массово на Дону в феврале 1918 года, была еще непрочной и не обладала достаточными силами, чтобы обезопасить себя от явно вражеских сил.

А они были, более того, координировали свои действия и выжидали момент для выступления. Организаторами этого подполья в Донской советской республике были некоторые войсковые казачьи чины, офицеры, генералы, включая Краснова. В частности, он руководил таким подпольем в Константиновской станице.

Начиная с конца марта — начала апреля 1918 года белогвардейскому подполью удалось организовать массовые восстания — мятежи против Советской власти, в которые вовлекли казаков разных округов и городов Дона. Тогда было два основных мотива, которые побудили лидеров антисоветского подполья начать эти выступления.

Во-первых, приближение немецких войск к Дону и их гарантии помощи в свержении Советской власти. Во-вторых, стремление не допустить проведения здесь мобилизации казаков и военнослужащих в Красную Армию, что сделало бы советскую власть на Дону более сильной и устойчивой. В условиях, когда она еще была слаба, Краснов и его единомышленники ждали удобного момента, чтобы ее свергнуть.

Корр.: И этот удобный момент настал?

Петр Циткилов: Да. Он наступил тогда, когда немецкие войска, с согласия украинского правительства (руководил им гетман Скоропадский — немец-

кая марионетка), в конце апреля — начале мая 1918 года в нарушение Брестского мирного договора (подписанного между Советской Россией и Германией в марте 1918 года) стали входить на территорию Дона.

Именно немцы заняли станцию Чертоково Донской советской республики. Затем оккупировали Таганрог и во взаимодействии с контрреволюционно настроенными казачьими отрядами и военнослужащими добровольческого корпуса полковника-монархиста Дроздовского захватили Ростов. Немецкими частями были захвачены Миллерово, станица Каменская, станица Усть-Белокалитвенская и вся железнодорожная линия от станций Сулин и Зверево до Кантемировка.

Немецкая оккупация Дона стала сигналом для всех местных контрреволюционных сил к свержению Советской власти. Следовательно, благодаря вмешательству Германии, по сути дела на германских штыках пришел к власти в нашем казачьем крае П. Н. Краснов. В начале мая 1918 года на Круге спасения Дона он был избран атаманом Всевеликого войска Донского.

Корр.: То есть он начал сотрудничать с Германией, которая еще до прихода большевиков к власти воевала с Россией. Почему же тогда Краснова сегодня некоторые поднимают на щит?

Петр Циткилов: После распада в 1991 году нашей великой союзной державы Российская Федерация, как и многие другие постсоветские государства, частично утратила свой реальный суверенитет, оказавшись в полукOLONIALной зависимости от объединенного Запада, победившего нас в холодной войне. А во всех странах с ограниченным суверенитетом утрачивается и подлинная история, конечно же, под видом «восстановления исторической правды», «торжества свободомыслия и демократии».

Это и происходило в нашей стране в постсоветские десятилетия. Под видом разномыслия зачастую насаждалась яв-

ная эклектика в оценках различных исторических событий, что дезориентировало многих людей, запутывало их историческое сознание. Особенно это касалось молодежи.

Вместо объективных суждений, позволяющих дать целостную картину историческим событиям и персоналиям, давались оценки в соответствии с либеральным, антисоветским по своей сути концептом. Следствием этого стала героизация различных персонажей, включая даже довольно сомнительных с позиций интересов большинства нашего народа представителей Белого движения, включая генерала Краснова. Под это выделялись средства, различные гранты и прочее.

В последние десятилетия в нашей стране доминировала позиция, в соответствии с которой всё, что связано с Белым движением — это честь, достоинство, а всё, что с Советской властью, с Красной Армией — это насильственное, антинародное, антиказачье. Вот такое линейное, я бы сказал, совершенно не целостное, восприятие истории преобладало.

Постсоветская эпоха породила в идейном отношении и таких лиц, как бизнесмен Владимир Мелихов. Он в станице Еланской приобрел земельный участок, на котором по своей инициативе и в значительной мере на свои средства создал мемориал «Донские казаки в борьбе с большевиками», воздвигнув памятник Краснову.

Тогда, в нулевые годы, личные пристрастия В. П. Мелихова резонировали с позицией влиятельной части российских властных элит, стремившихся отречься от всего советского прошлого, как якобы исключительно ущербного, и быстрее встроиться в «цивилизованное» западное общество. Несомненно, Мелихов пользовался определенной поддержкой таких сил. Сейчас, после начала военной операции на Украине, эти силы несколько отошли в сторону, но они никуда не делись, сохранили свое влияние. Поэтому острота борьба за историческую правду не ослабнет.



Петр Краснов во время парада. 1918

ВОЙНА ИДЕЙ

Корр.: Вернемся к истории. Как Краснов оказался на службе у Гитлера?

Петр Циткилов: Прежде чем высказаться о деяниях Петра Краснова в период Великой Отечественной войны, я хотел бы взять под сомнение ту героизацию, которая связана с его атаманской деятельностью во главе Всевеликого войска Донского (май 1818 — февраль 1919 гг.). Героизация эта во многом мнимая, необъективная.

Подтверждением этому служат следующие факты. Во-первых, надо понимать, что П. Н. Краснов не просто возрождал казачий суверенитет, казачью республику, как это представляют некоторые авторы, а попытка создать квазигосударство, отдельное от России. То есть это был явный сепаратизм. Более того, к этому государству он хотел присоединить и российские территории из состава Воронежской, Царицынской и других губерний, которые никогда не входили в Донской казачий край.

Поэтому современным авторам, которые героизируют донского атамана Краснова, нужно отдавать себе отчет в том, что они по сути дела героизируют сепаратизм, ведущий к развалу России. Именно по этой причине, например, один из лидеров Белого движения, командующий Добровольческой армией, генерал А. И. Деникин резко критически относился к позиции Краснова. Деникин, борясь за сохранение единой и неделимой России, не принимал сотрудничество донского атамана с немцами, а главное — его сепаратизм.

Во-вторых, недопустимо с целью героизации донского атамана Краснова утверждать, что якобы большинство донских казаков добровольно и с радостью вступали в Донскую армию, созданную при его деятельном участии. На своем пике эта армия доходила до 50 тысяч, но добровольцы вовсе не составляли ее большинство. Хотя изначально Краснов рассчитывал сформировать ее преимущественно из добровольцев. Так, в своем приказе о создании постоянной Донской армии от 19 мая 1918 года Краснов требовал обязательной мобилизации лишь молодежи 1918 и 1919 годов призыва. Казаков других возрастов он намеревался привлечь на добровольной основе. Однако таких оказалось слишком мало.

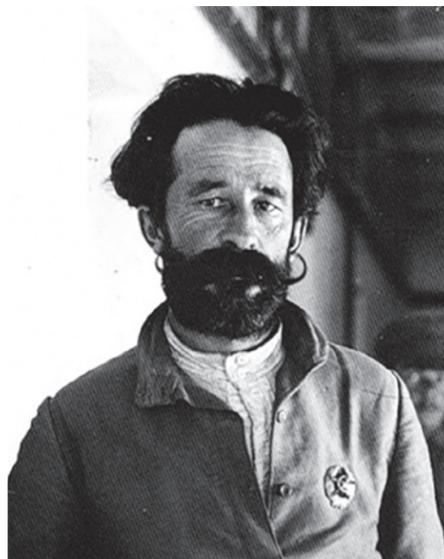
Корр.: Вы хотите сказать, что Краснов набрал свою армию принудительно?

Петр Циткилов: Правильнее будет сказать, что Донская армия в основном набиралась не по добровольному, а по мобилизационному принципу, без учета желаний казаков вступать в нее. При этом, как свидетельствуют исторические источники, допускалась и явная принудительность, запугивание тех, кто не желал в нее вступать.

Летом 1918 года Краснов, видя, что из добровольцев не удастся набрать необходимую по численности армию, ввел во Всевеликом войске Донском всеобщую мобилизацию казачества от 18 до 50 лет.

В одной из публикаций в белогвардейском печатном еженедельнике «Донская волна» приводился пример «добровольной мобилизации» по Краснову. Сообщалось, что в июне 1918 года казачья сотня есаула И. З. Гаврилова была направлена по распоряжению донского атамана в Хопёрский округ для проведения «добровольного» набора казаков.

Есаул, прибыв в одну из станиц, собрал казаков и предложил им записываться в Донскую армию. Казаки, посоветовавшись, решили объявить нейтралитет. Видя, что добровольцев нет, он скандовал своей сотне, чтобы они разогнали стариков, женщин и детей, а на мужчин-казаков направили пулеметы — либо в армию, либо стреляем¹. Таким вот образом многих казаков принуждали вступать в армию Краснова.



Лидер красных казаков на Дону Филипп Миронов

Не секрет, что немалая часть донских казаков негативно относилась к Советской власти, отстаивающей преимущественно интересы рабочих и трудового крестьянства. Зажиточная и преобладающая часть середняцкого казачества опасалась, что при Советской власти утратит свои сословные привилегии, включая лучшую обеспеченность земель.

Эти настроения среднего казачества хорошо передал М. А. Шолохов в романе «Тихий Дон». Отец Григория Мелехова, прослышав, что Советская власть намеревается землю разделить и на крестьян, в споре с сыном заявил: «А шиша им! Вот им выкусить!»

Но среди молодых казаков, особенно на Верхнем Дону (на севере области. — прим. корр.) в 1918 году были довольно сильны симпатии по отношению к Советской власти и многие относились к ней по меньшей мере нейтрально. Поэтому сюда с середины лета 1918 года Краснов часто направлял карательные отряды, чтобы держать в повиновении местных казаков и пресекать их недовольство устанавливаемыми порядками. В Усть-Медведицком округе недовольные правлением Краснова казаки стали объединяться в небольшие отряды, которые позже сумел объединить в единую силу легендарный донской казак Ф. К. Миронов.

Следовательно, мнение, что все донские казаки пошли за Красновым и все ненавидели Советскую власть, далеко от истины. Поэтому, когда мемориал называют «Донские казаки в борьбе с большевиками», в самой постановке этого вопроса уже содержится определенное противоречие, работающее не на единение, а на разъединение, а значит, на ослабление нашего народа.

Корр.: Так было только на Верхнем Дону?

Петр Циткилов: Не только. На Среднем и на Нижнем Дону немало было казаков, которые не хотели воевать за Краснова. И тогда предпринимались достаточно жесткие меры по отношению к таким людям. Их лишали земельного пая и принудительно выселяли из хуторов и станиц. А земельный пай для казака — это главный источник существования его семьи.

Судя по архивным материалам, только в одной станице Старочеркасской лишь за июнь 1918 года за пределы Дона выселили 31 казака, не желавшего подневольно служить в красновской армии². Но выселение и изъятие земли были не самыми страшными мерами воздействия на неугодных казаков и других социальных слоев населения Дона (городских рабочих, крестьян).

В начале июля 1918 года Красновым были созданы карательные отряды, которые разрезали по станицам и городам Дона. Порой они с особой жестокостью

расправлялись не только с идейными противниками донского атамана, но и с теми, кто просто не соглашался с его политикой. В великом романе Шолохова «Тихий Дон» показано, как карательные экспедиции творили страшные бессудные дела, карая не только казаков, но и их ни в чем не повинных престарелых родителей. Такое бесчинство вызывало у значительной массы казаков неприятие.

Всё большее недовольство у казаков вызывали военные реквизиции. В период атаманства Краснова они всё чаще применялись по отношению к целым станицам с использованием порой насильственных действий. Спротивление политике Краснова с середины лета особенно нарастало в донских городах. Против недовольных были задействованы как карательные отряды, так и военно-полевые суды.

Например, в небольшом городке Александровске-Грушевском (ныне город Шахты Ростовской области) в июле 1918 года военно-полевой суд ежедневно приговаривал к расстрелу 10–20 человек³. Это ежедневно! Всего же за период правления атамана Краснова на Дону было расстреляно примерно 20 тыс. человек⁴.

Для наглядного сравнения можно сопоставить численность всей Донской армии (до 50 тыс. человек) с количеством расстрелянных при Краснове на Дону (20 тыс.), то есть это 40% от ее численного состава. Таковы были масштабы его карательных акций. Вот вам и «великий казачий лидер», памятнику которого предлагают поклоняться нашим согражданам!

Та часть донского казачества, которая осознала, что Краснов ведет к трагедии народ Дона, пыталась сопротивляться, объединялась в вооруженные отряды. Некоторые из них взаимодействовали с частями Красной Армии. Осенью 1918 года Ф. К. Миронов объединил разрозненные отряды, состоящие из казаков и красновардейцев в Первую Медведицкую дивизию. В ноябре она была преобразована в 23-ю дивизию Красной Армии, которая вела успешные бои с подразделениями красновской армии. Миронову доверяли многие казаки. Те из них, которые окончательно разочаровались в Краснове, вступали в его подразделения.

В начале ноября 1918 года в Германии началась революция. Правительство кайзера Вильгельма пало. Советское правительство денонсировало грабительский Брестский договор. Германия стала выводить свои войска с территории Дона и Украины. В результате донской атаман лишился материальной и военной поддержки, что значительно ослабило его положение.

Многие казаки Донской армии, понимая, что приближается конец власти Краснову, стали отказываться подчиняться ему. Казак станицы Еланской Я. Е. Фомин, избранный тогда командиром 28-го Верхне-Донского полка Донской армии, взбунтовал полк против Краснова. Его подразделение захватило окружающую станицу. Фомину удалось уговорить перейти на сторону советских войск 18 казачьих полков Краснова⁵.

Брожения в Донской армии в конце 1918 — начале 1919 гг. передались и казачьим станицам. В некоторых из них на территории Верхнего Дона казаки восстали против власти Краснова.

Корр.: Вы хотите сказать, что против Краснова восстали именно казаки?

Петр Циткилов: Реалии были таковы, что в декабре 1918 — январе 1919 гг. усилились просоветские настроения в казачьей среде, особенно на территории Верхнего

Дона. В начале января 1919 г. семь здешних станиц (Казанская, Мигулинская, Вешенская и др.) подняли восстание против власти Краснова.

Антикрасновские восстания в станицах ускорили развал Донской армии. Некоторые ее полки стали самовольно принимать решение разойтись по домам вместе с оружием. Так поступили казаки 28-го казачьего полка, которые с фронта прибыли в станицу Вешенскую. Самовольно ушли в тыл с позиций 32-й и 34-й донские полки. Еще семь казачьих полков приняли решение не воевать с Красной Армией и направили делегацию к Ф. К. Миронову⁶. Такую же позицию занял 2-й казачий полк и многие другие полки.

Краснов знал о большом авторитете, которым пользовался в казачьей среде Миронов. Поэтому он еще до фактического распада Донской армии объявил за его голову награду в 400 тыс. рублей. Но это не сработало. Личная смелость Миронова, его военная мудрость и искренняя любовь к казачеству были мощной притягательной силой, вызывая уважение даже у его противников. Вот кому действительно стоило бы поставить памятник на казачьем Дону. Это было бы исторически оправдано и по-человечески справедливо.

Возвращаясь же к Краснову, нужно отметить, что утрата им поддержки со стороны Германии, а также нараставшее недовольство казаков, наконец, распад Донской армии и восстания против его власти ряда казачьих станиц сделали неизбежной его отставку. Она последовала в начале февраля 1919 года.

Вскоре квазигосударственное образование «Всевеликое войско Донское» перестало существовать, а реальная власть на большей части территории Дона перешла к генералу Деникину — командующему Вооруженными силами Юга России. Так бесславно закончилась атаманская веха жизни Краснова.

Корр.: Получается, что авторитет Краснова среди казаков того времени сегодня существенно преувеличивается? Что же он делал потом?

Петр Циткилов: То, что касается авторитета Краснова в среде донского казачества в 1918 — начале 1919 гг., — он действительно преувеличен. Вышеприведенный материал во многом подтверждает это.

После своей отставки П. Н. Краснов уехал в Германию. Затем в сентябре 1919 года он возвращается в Россию, но уже не в качестве военного и политика, а в качестве журналиста, возглавив в Северо-Западной армии Юденича армейскую газету «Приневский край», которую тогда редактировал писатель А. И. Куприн.

В марте 1920 года Краснов вновь уезжает в Германию, а в ноябре 1923 года перебирается во Францию. В эмиграции он активно занимается литературной деятельностью, пишет исторические романы, но продолжает вести идейную и организационную борьбу с Советской властью. Организационно его борьба заключалась в создании некой структуры («Братство русской правды»), занимавшейся подпольной работой в СССР.

В 1936 году Краснов переезжает в Германию и начинает сотрудничать с гитлеровским режимом. На этот режим он возлагал особые надежды по «освобождению России от большевизма». В ряде своих художественных произведений («Ложь» и др.) он восхваляет Гитлера.

В первый день начала Великой Отечественной войны советского народа П. Н. Краснов обратился с воззванием, в котором оправдывал фашистскую агрессию против нашей Родины. Он утверждал,

¹ — Донская волна. Еженедельник истории, литературы и сатиры. 1918. 26 августа. 3–4 с.

² — Центр документации новейшей истории Ростовской области. Ф. 12. Оп. 2. Д. 245. Л. 304

³ — Центр документации новейшей истории Ростовской области. Ф. 12. Оп. 2. Д. 245. Л. 352

⁴ — Центр документации новейшей истории Ростовской области. Ф. 12. Оп. 2. Д. 245. Л. 397

⁵ — Смилга И. Т. Военные очерки. 2. Мятаж Миронова (по неизданным материалам). М.: Экватор, 1923. С. 84

⁶ — Центр документации новейшей истории Ростовской области. Ф. 910. Оп. 3. Д. 669. Л. 56

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 12–13

что Гитлер якобы начал войну не против России, а против коммунистов. А раз так, то его нужно поддержать. Комментарии здесь, как говорится, излишни.

Корр.: Вы знаете, я прочитал его переписку с Власовым. Так он в этой переписке даже упрекает Власова за недостаточную лояльность Рейху.

Петр Циткилов: Как уже отмечалось, в период Гражданской войны Краснов пытался на немецких штыках создать независимое от России квазигосударство. Этот же сепаратистский подход у него сохранился и позже. Он мечтал о том, чтобы на территории всего Юга России, где проживали не только донские, но и кубанские, терские казаки, будет создано квазигосударство, которое не войдет в состав новой, лояльной Гитлеру России, а будет отдельным протекторатом Германии. С этим не мог согласиться даже предатель Власов.

Краснов по своей лютой ненависти к советскому обществу, а по сути дела и к России, в составе которой он не видел казачьи территории, превзошел даже Власова. А в нашем обществе до сих пор власти не определились с его памятником, который стоит на Донской земле.

Пора понять, что этот монумент позорит память не только ветеранов Великой Отечественной войны, но и тех наших бойцов, уроженцев Ростовской области, которые отдали свою жизнь в нынешней гибридной войне объединенного Запада против России на территории Украины, а также тех ребят, которые сегодня в окопах отстаивают интересы России.

Корр.: И как вы считаете, теперь, после обысков, памятник снесут?

Петр Циткилов: Вы знаете, двойко воспринимаю это. Несомненно, отношусь

позитивно к тому, что наши специальные службы обратили на это внимание. Думаю, что во многом это произошло благодаря нынешним фронтовикам, которые принимают участие в военной операции на Украине, благодаря позиции этих ребят.

Будет проведена очередная экспертиза изъятых в мемориале «Донские казаки в борьбе с большевиками» портретов, книг, документов, которые относятся к Краснову и другим коллаборантам. Возможно, на основе результатов экспертизы будет, наконец, принято решение о неприемлемости таких «мемориалов» и памятников в современной России. Ведь это вопрос не только об уважении к исторической памяти, но и вопрос государственной безопасности Российской Федерации.

Однако не строю больших иллюзий насчет оперативного и справедливого ре-



Атаман Всеволода Войска Донского бригаденфюрер СС Петр Краснов. 1944

шения в отношении мемориала и памятника Краснову в станице Еланской. Ведь подобное изъятие литературы, документов уже было. И спустя время всё возвращалось на круги своя.

В 2009 году под влиянием общественности Шолоховская прокуратура принимала уже решение о сносе этого памятника. Но для того, чтобы данное решение получило законную силу, его должен был одобрить суд. А он тогда отказал прокуратуре. Довод был следующим: памятник установлен не генералу Краснову. Это якобы собирательный, обобщенный образ донского атамана и не более того. А раз так, то и вопросов не должно никаких быть. Такое юридическое ухищрение не позволило суду принять справедливое решение.

Но проблема остается. Ведь многие люди, которые живут в Еланской, помнят, что

изначально на этом памятнике была табличка, где было написано, кому этот памятник. Да и лицо Краснова вполне узнаваемо...

Несколько лет назад общественное движение «Суть времени» организовывало сбор подписей за закрытие сомнительного мемориала и снос памятника Краснову. Тогда было собрано большое их количество и передано тогдашнему министру культуры РФ В.Р.Мединскому, ставшему позже советником президента России по вопросам культуры. Но и это не помогло.

Сегодня ситуация в стране и в мире несколько иная, чем до начала специальной военной операции. В настоящее время есть больше надежды на то, что справедливость по рассматриваемому вопросу восторжествует. Наше общество в информационно-когнитивном отношении пробуждается, становится более объективным и зрелым.

У многих людей большие надежды на фронтовиков, на грядущие перемены, которые повернут нашу страну к созиданию, полному суверенитету и социальной справедливости. Данная ситуация с мемориалом и памятником становится одним из маркеров, показывающих, куда качнется маятник: в сторону реальных перемен или к их имитации.

В заключении хотелось бы напомнить одно из высказываний А.И.Деникина о Краснове. В своем труде «Путь русского офицера» Деникин писал, что устремленность Краснова к «поэтической вымыслу» в ущерб правде прошла «красной нитью через всю его жизнь».

Для нашего народа, особенно для новых поколений, нужны не вымыслы, которыми мы уже сыты за последние три десятилетия, а правда. Она является одной из важнейших наших ценностей, нашим культурно-цивилизационным ориентиром. Но за нее нужно бороться.

Дмитрий Тимонин

Сами кинематографисты тогда прекрасно понимали свою ответственность за каждую снятую сцену, за каждую фразу

«Каждый фильм — удар по врагу»

С началом специальной военной операции Россия столкнулась с противником, оказавшимся на поверку авангардом современного фашизма, на победу которого работают основные технологические возможности Запада, в том числе, и культурные. Ситуация схожа с Великой Отечественной войной. Как тогда, так и сейчас кинематограф — массовое искусство, отражающее самоощущение общества и его ответ на вызовы. Каким в этом плане был кинематограф Великой Отечественной войны, рассказал профессор, доктор философских наук, заведующий кафедрой гуманитарных и общественных наук Санкт-Петербургского института кино и телевидения Аркадий Русаков.

Корр.: В какой степени кино во время Великой Отечественной войны определяла цензура?

Аркадий Русаков: Вы знаете, здесь о цензуре-то говорить как раз и не стоит, потому что данный фактор был достаточно смягчен во время войны. Причин этому достаточно много: во-первых, контроля было меньше, было не до этого, и, во-вторых, фильмов было меньше. У нас кто кинопроизводство контролировал, прежде всего? Главный

продюсер и критик — Иосиф Виссарионович Сталин. Он любил кино, он просматривал и даже читал сценарии. Но на протяжении пяти лет войны, конечно, ему было особенно не до фильмов. Я могу здесь привести в пример письмо Сталину Михаила Ромма, нашего замечательного режиссера, по поводу того, что слишком часто снимают руководителей в эвакуированных студиях — в Алма-Ате и т.д. Тогда в связи с этой ситуацией Сталина чуть ли не обвиняли в антисемитизме, потому что он снимал с постов. Конечно, сам текст письма был в уважительной форме, в нем говорилось, что такие частые изменения не играют на пользу управлению. И... ему ничего за это не было! И снятия с должностей тоже прекратились.

У нас и в Первую мировую войну не было официальной цензуры в кино, в отличие от печати. Ее не было фактически до 1918–1919 годов. В 1917 году Госдума хотела рассмотреть на своем февральском заседании вопрос о цензуре в кино, но что произошло в феврале 1917 года, мы все хорошо знаем, поэтому собрание это не состоялось и данный вопрос не рассматривался. В то же время и православная церковь тогда не очень рьяно выходила с критическими вещами. Она могла сказать, что конкретно этот фильм безнравственный, но никаких запретов не было. И во время Великой Отечественной войны здесь

было, на мой взгляд, скорее, ручное управление.

Другое дело, что сами кинематографисты тогда прекрасно понимали свою ответственность за каждую снятую сцену, за каждую фразу. Знаменитая статья Михаила Ромма, которая вышла сразу же, по-моему, в июле 1941 года, во вгиковской газете была озаглавлена «Каждый фильм — удар по врагу». Эта фраза стала основным принципом для кинематографистов. Всё было нацелено именно на это. И выходит, что, с одной стороны, цензура и цензоры были, но, с другой — общество было настроено патриотично.

Корр.: Как режиссеры видели этот идеологический «удар по врагу»? Что считали важным показать?

Аркадий Русаков: Это, конечно, вера в победу. Люди, которые защищают Родину, должны быть показаны, и показаны, конечно, с положительной стороны. События тоже должны быть прокомментированы в положительном ключе.

Самые первые фильмы в начале войны, — это боевые киносборники. Если проводить параллели, у нас гораздо лучше ситуация в кинематографе, потому что, слава богу, нет нужды вместе с промышленностью перевозить с запада на восток ки-

ностудии. Понадобилось время, чтобы они там полностью устроились, первый фильм «Секретарь райкома» вышел только в конце 1942 года. До этого выпускали фильмы, которые начинали снимать уже до войны, например, «Парень из нашего города».

Корр.: Этот фильм сняли до войны?

Аркадий Русаков: Начали снимать до, а закончили уже во время войны. Другой фильм, «Свинарка и пастух», который вышел буквально перед началом войны, тоже показывали в кинотеатрах. В этой картине войны нет, но люди с удовольствием его смотрели, потому что он — о мирной жизни. Он как бы отвлекал от войны. Некоторые фильмы и вовсе не вышли в то время, в частности, замечательный фильм Михаила Ромма «Мечта». В нем великолепно сыграла Фаина Раневская. Его выпустили уже только в 1943 году. Это картина о жизни в Польше в 1930-х годах. Фильм «Сердца четырех», снятый аж в июне 1941 года, тоже не пропустили на экраны, но в конце войны он все-таки появился в кинотеатрах. Эти и другие фильмы были отложены не по причине того, что они не отвечали духу времени: считалось, что на тот момент данные фильмы неуместны.

В первые месяцы войны главной в кино была документалистика. Документалисты

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА



Плакат к фильму «Разгром немецко-фашистских войск под Москвой». Реж. Леонид Варламов и Илья Капапин. СССР. 1942

работали и действительно рассказывали о Красной Армии и тех заслугах, которые были, пусть и небольшие. Тогда уже и врага останавливали, и наши войска переходили в контрнаступление. В этом плане примечательно, что первым нашим фильмом, который получил «Оскар», оказался «Разгром немецко-фашистских войск под Москвой». Он был создан уже в 1942 году, а в 1943-м — получил статуэтку.

Конечно, немцы не ожидали, что им не удастся осуществить их план «Барбаросса». Они хотели уже чуть ли не за месяц продвинуться на 300 километров, занять территорию от Белого моря до Казани, а затем по Волге дойти до Каспия, взять Москву и Ленинград. Этого у них не получилось. И именно это крушение немецких планов показали тогда людям документалисты.

Также в начале войны выходили короткометражки, где снимались известные актеры. В частности, Борис Бабочкин, который играл Чапаева, выплывал и говорил: «Ну что тут у вас, опять немец беспокоит? Пойдем разбираться». Максим из знаменитой трилогии «Юность Максима», «Возвращение Максима», которого играл Борис Чирков, прекрасный артист, пел песню уже немного другую:

*Этой улицей врагу не пройти,
В дом этот светлый врагу не войти!*

Одним из первых полнометражных фильмов о войне стали «Непобедимые» 1942 года (реж. С. А. Герасимов, М. К. Калатозов) про оборону Ленинграда. Борис Бабочкин там играл конструктора, который создавал мощные танки. В этой картине есть великолепная по трагизму сцена, когда на дороге немцы бомбят безоружных мирных людей. Эти кадры действительно оказывали сильное влияние.

Эти работы, может быть, были не очень хорошо сделаны, и сами режиссеры признавали это. На съезде кинематографистов, по-моему, в 1944 году, они писали, что тогда не знали, что такое настоящая современная война. Они хорошо знали Гражданскую. Например, Ефим Дзиган поставил фильм «Мы из Кронштадта» — достаточно известная картина. Эйзенштейн тоже служил в Красной армии,

В Великую Отечественную войну режиссеры все-таки опирались на свой опыт, а опыта текущей войны у них, естественно, не было. Тем не менее, их фильмов ждали, ждали эти боевые сборники, ждали, например, Антошу Рыбкина, героя короткометражки из третьего киносборника, про которого потом сняли отдельный фильм.

Сами сюжеты киносборников составляли драматические истории отступления, моменты расставания с людьми, всего того, что сопровождало войну. Эти истории не только оказывали большое влияние на людей, но и показывали, с каким страшным вызовом столкнулась тогда страна.

Корр.: Выходит, режиссеры опирались на опыт Гражданской войны, и, прежде всего, личный?

Аркадий Русаков: Да, они опирались на опыт Гражданской войны, и частично на то, что они видели на войне текущей. Были фильмы о войне, которые снимали уже в конце 1930-х годов.

Например, тот же Ефим Дзиган снял фильм «Если завтра война» 1938 года, который все ругают и критикуют за шапкозакидательство. Но давайте вспомним 38-й год. В картине показана Красная Армия, которая мгновенно отражала удар и переносила действия за границу. Но, во-первых, тогда не знали, кто нападет. Сначала действительно думали, что конфликт может быть с Чехословакией или с Польшей. Например, фильм «Гордые соколы» 1937 года (второе название — «Глубокий рейд») рассказывает о летчиках дальней авиации, наносящих удар в ответ на наступление западных войск. Каких именно западных войск, непонятно, но фуражки у них похожи на польские. Оба этих фильма, в общем-то, отражали реальное положение вещей, потому что у нас была тогда одна из лучших дальних авиаций. И была концепция, что мы ударим дальней авиацией по тем, кто попытается на нас напасть. В то время кадры пилотов только-только приходили в армию. Линии обороны на западной границе были партизанскими, при этом самолеты дальней авиации мы создавали на тот момент самые передовые.

Однако ситуация быстро меняется. Что из себя представляла Германия в 1938 году? Она только аншлюс сделала. Свою основную мощь она получает после Мюнхенского сговора благодаря присоединению Судетской области. Это бывший промышленный центр Австро-Венгрии, где была сосредоточена вся военная промышленность. Затем произошел захват Польши, Франции («странная война»), Румынии с ее нефтью. Как итог, в 1941 году это уже был совершенно другой противник, который имел при этом боевой опыт в Европе.

Одновременно с этим выходили такие картины, как блестящий фильм «Моряки» Владимира Брауна, очень неплохой для своего времени «Четвертый перископ» Виктора Эйсымонта, где впервые были показаны подводные лодки. Обвинять авторов этих картин в шапкозакидательских настроениях некорректно, ведь на момент съемок мы были на одном уровне с гипотетическим противником, но после того, как практически вся Европа объединилась, естественно, это был уже совсем другой противник. И хотя к началу Второй мировой было довольно трудно предсказать,

в какую именно сторону пойдут процессы, всё равно перечисленные выше фильмы были нужны.

Сравнивая опять же то время с нынешней ситуацией, я считаю, что репортажи, конечно, необходимы, это правильно и хорошо. Но должны быть и художественные фильмы. Пусть они будут небольшие, короткометражные, а может быть и полнометражные, у нас на Ленфильме готовы снимать. Почему бы и нет? Да, будут ошибки. Да, успех у зрителя — это вещь достаточно неопределенная. Но хотя бы будет какой-то опыт. И, возможно, даже удачный.

Мне кажется важным, что эти фильмы при всех тяготах войны были, тем не менее, жизнеутверждающими. Например, после «Свинарки и пастуха» Иван Пырьев снял «В 6 часов вечера после войны». Там снимались Марина Ладынина и многие другие замечательные актеры. Этот фильм выпустили только в 1944 году. В финальной сцене картины герои фильма договорились встретиться в 6 часов вечера после окончания войны на Крымском мосту у Кремля. И они встречаются на фоне салюта, который затем и был в 45-м году. Показывать такие вещи, мне кажется, очень важно.

Также важно говорить на языке кино о том, что мы всё равно победим. Например, «Непобедимые» Сергея Герасимова и Михаила Калатозова и «Мы с Урала» Льва Кулешова, которые рассказывают про Тару. В этом фильме великолепно сыграл Сергей Филиппов. Для того чтобы мальчишкам объяснить, что нужны рабочие в тылу, он им говорит: «Чтобы Гитлер знал! Если у нас два хороших рабочих завелось, то еще два фашиста будут землю жрать!»

Корр.: Отличались ли художественные фильмы военного времени по стилю от картин, снятых до войны? Можно ли проследить изменения в настроении картин от лирико-мелодраматических по типу «Два бойца» до жестких и трагических по типу «Она защищает Родину»?

Аркадий Русаков: Если сравнивать с предвоенными фильмами, то отличия, безусловно, есть, хотя бы потому, что съемка картин военного периода была все-таки не так обеспечена ресурсами, как предыдущие. Что касается «Двух бойцов», то он вышел уже в 1943 году. Да, там есть сцена, где немцы валом падают под пулеметной очередью одного из главных героев, там есть шутки, и специально прописанный под них персонаж, и замечательные песни, которые остались в культуре, например, «Темная ночь» и «Шаланды, полные кефали...».

«Жди меня», «Воздушный извозчик» — все эти фильмы вроде лирические, но тогда людям хотелось порой и отдохнуть от войны, и увидеть за ожесточающимися военными буднями другую жизнь. Ведь опять-таки все эти картины жизнеутвер-

дающие! А вместе с ними были фильмы по типу «Она защищает Родину» Фридриха Эрмлера и «Радуга» Марка Донского. Последний производил очень сильное впечатление. Этот фильм рассказывает о жизни в немецкой оккупации, во что там превращают людей, обезличивая их, присваивая им номера вместо имен, не считаются с жизнями людей и так далее. Помимо ужасов, показывавших истинное лицо врага, в фильме также был мотив надежды, радуги, веры в то, что все эти муки небесночужды, что оккупации придет конец и враг будет отброшен. Картину посмотрело тогда 20 миллионов человек, ее показывали везде, где можно было повесить хотя бы простыню.

А был еще фильм «Актриса», в нем блестяще играл Борис Бабочкин. Это лирическая комедия, где по сюжету фильма раненого солдата выхаживает известная актриса, которая ушла из театра в медсестры. Она покинула профессию, решив, что ее театральная «ерунда» никому сейчас не нужна. Как те же мальчишки из «Мы с Урала», которые хотели на войну сбежать, а Филиппов их увещевал. Раненый солдат оказался ее поклонником, у него была ее пластинка — это основной момент фильма, — которую он всё время крутил. И вот когда он попросил ее, будучи еще с повязкой на глазах, эту пластинку поставить, она ее случайно разбила. Девушка понимает, что для него эта музыка важна, и тогда она берет гитару и сама поет вслух. После солдат говорит: «Пожалуйста, там на другой стороне есть еще музыка, поставьте». Она смотрит, что было на той стороне, а там «Блоха» Шалапина. «Неужели вы думали, что я не отличу ваш голос?» — говорит он и после уезжает на фронт. Такие лирические фильмы играли большую роль. На фронте, например, очень любили смотреть фильм «Веселые ребята».

Корр.: А по количеству превалировали тогда военные фильмы, или снимали еще на другие темы?

Аркадий Русаков: Нет, конечно, снимали какие-то документальные фильмы, нужно было решать очень важные вопросы внутри страны. Я не могу точно ответить на этот вопрос, но один только «Иван Грозный» чего стоит! Дали же на него деньги? Дали, и вышло действительно грандиозное полотно.

Корр.: Но ведь там тоже были аллюзии на войну?

Аркадий Русаков: Это продолжение исторической тематики, начатой фильмом «Петр I». Петр Великий, конечно, не революционер, но он реформатор, полководец. Он многое сделал для страны, и это, конечно,

Окончание на стр. 16



Плакат к фильму «Непобедимые». Реж. Сергей Герасимов и Михаил Калатозов. СССР. 1942

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 14–15

но, сыграло роль. Дальше стали выходить «Александр Невский», «Суворов» и другие картины.

Почему именно тогда, перед войной, стали снимать исторические фильмы? Понимали, что конфликт неизбежен. Надеяться на классовую солидарность с рабочими западных стран было невозможно. Нужно было делать упор на свою армию и флот, поднимать боевой дух народа. Если раньше, в 1920-е годы, шли фильмы о простом человеке, который мог стать великим военачальником, как знаменитый Чапаев, то уже в 1930-е годы стали снимать фильмы о выдающихся личностях. Кстати, тогда и появились первые фильмы Михаила Ромма о Ленине. Да, был фильм «Человек с ружьем», он о простых людях, но и там есть Ленин, и он в этом фильме занимает вполне значимое место.

Корр.: На Ваш взгляд, какой была творческая лаборатория режиссера во время войны? На что он обращал внимание? Что он считал допустимым или недопустимым? Если взять как пример Александра Столпера, то в «Живых и мертвых» он показывал другие аспекты войны, нежели в «Жди меня».

Аркадий Русаков: Я уже говорил, что режиссеры поначалу не очень хорошо знали текущую войну. Даже в «Нашествии», несмотря на прекрасную драматургию, видно, что люди не до конца владели темой. Не то чтобы я сторонник того, что значимое видится на расстоянии, но действительно лучшая книга о наполеоновских войнах — это «Война и мир» Льва Николаевича Толстого. Так и здесь. Уже после войны вышел фильм Григория Чухрая «Баллада о солдате», а через 30 лет после войны — «Они сражались за Родину», где действительно веришь людям на экране, где великолепно играют Василий Шукшин, а также Юрий Никулин, Сергей Бондарчук, которые сами прошли войну.

Но если можно сказать, что режиссеры тогда плохо знали фронт, то про тыл этого точно сказать нельзя. Тыл был показан точно. Например, в фильме «Два бойца», когда жильцы дома спускаются в подвал, героиня говорит Аркадию Борисову: «А у нас есть профессор-математик! Он подсчитал, что вероятность попадания в наш дом составляет одну миллиардную». И вдруг в бомбоубежище появляется этот профессор. «Да что вы! — говорит профессор, — при чем здесь одна миллиардная?! Вон в зоопарке у нас единственный слон был, и то его убило». И действительно, тогда в Ленинградском зоопарке в ходе бомбежек погиб слон. Его завалило обломками, и, хотя он три дня там еще был жив, к сожалению, возможности его достать не было. Такие бытовые детали придавали человечности картинам, делали героев ближе к зрителям. И здесь, чтобы образы были правдивее — я не сторонник постмодернизма, — должна как-то проявляться двойственность фигуры лидера. Если человек со всех сторон хороший, то этому персонажу просто не поверишь. По крайней мере, сейчас не поверят. Сейчас, даже снимая сказки, обязательно прописывают главного героя так, чтобы у него происходила инверсия. Прописывают его колебания, порой он может перейти на сторону зла или немного сдвинуться в эту сторону. В этом действительно есть правдоподобие. Нюансы бытовой жизни, внутренней жиз-

ни героев играют очень важную роль, и их надо тоже учитывать при создании картин.

Мне кажется, что персонаж должен быть не столько амбивалентным, сколько цельным и гармоничным в своей противоречивости. Ведь если человек представляет из себя образец морали, в нем это будет гармонично смотреться. Если просто игнорировать отрицательные качества персонажа, не уделяя им внимания в рамках творческой задачи, то получится какой-то обрубок, слабо прописанный герой.

Ромм, например, с позиции сегодняшнего дня, снимал «Вождей» монументально. Хотя интерес к этим фильмам до сих пор у студентов есть. Можно сказать, что беседа кулака с Лениным в конкретном эпизоде фильма вымышленная и нереальная. Но, с другой стороны, почему бы ей и не быть реальной? Всё могло быть.

Чего нельзя сказать об изображении Сталина в послевоенных картинах. Вот там уже Сталин как монумент, и он к этому шел. Если в картинах Ромма «Ленин в 18-м году» Сталин смотрелся скромно, то уже в фильмах 1940-х годов Ленин без Сталина ничего не мог сделать. Но это объясняется спецификой послевоенного времени, и это отдельная большая тема.

Что касается вырезанных сцен со Сталиным, то, например, в «Чкалове» сцену, где Чкалов разговаривает со Сталиным, вернули только в 2007 году. Я этот фильм в детстве смотрел, мне он очень нравился, но я не понимал, почему герой пребывал в такой эйфории после учебного сражения. Почему он вдруг ни с того ни с сего начинает говорить, что надо жить по-новому. А всё становится понятно именно в этой вырезанной сцене, когда Сталин подходит к нему и они начинают беседовать. Когда в конце Чкалов говорит: «Обещую, товарищ Сталин, летать долго!»

Корр.: Как режиссеры оценивали свои работы спустя время?

Аркадий Русаков: Во-первых, они подмечали схематизм, дидактику. И тем не менее все они говорили, что работали честно. Действительно снимали то, что было нужно.

Корр.: Было ли превалирование содержания над формой? Было ли главным донести смысл, поступаясь художественной составляющей, или всё обстояло сложнее?

Аркадий Русаков: В то время у нас были очень хорошие художники, если говорить об эстетике. Причем во всех сферах: и в кинематографе, и в мультипликации были замечательные операторы. Какие были пейзажи в наших сказках, мультфильмах! Я бы не стал говорить, что там совсем не было эстетики. Мне кажется, там эстетика присутствует, и я не хочу опять вспоминать в качестве примера «Ивана Грозного». Во многих фильмах того времени есть сцены, которые прямо врезаются в память! Порой это доходило даже до антиэстетики, как в фильме «Радуга», когда демонстрировали все эти ужасы. Я считаю, что и сейчас очень важно в картинах создавать такие образы, одновременно и правдивые, и в то же время художественные. Это сложнейшая задача.

Корр.: Какова судьба режиссеров уже в послевоенное время? За редким исключением у многих после войны карьера пошла на спад.



Плакат к фильму «Иван Грозный». Реж. Сергей Эйзенштейн. СССР. 1944

Аркадий Русаков: Тогда многие стали жертвами малокартинья. Но я не соглашусь с вами насчет заката карьер. Многие, например, Григорий Козинцев, Леонид Трауберг продолжали снимать. Иван Пырьев, например, первым стал экранизировать романы Достоевского в нашей стране. Его «Идиота» я считаю лучшей экранизацией Достоевского. К сожалению, на момент подготовки второй части Юрий Яковлев заболел, и Пырьев, надо отдать ему должное, не стал менять актера. После этого у него были и «Белые ночи», и «Братья Карамазовы», которые потом уже снял Кирилл Лавров и Михаил Ульянов.

Что касается малокартинья, то после 1947 и по 1951 год у нас снимали иногда по 8 картин в год. А чем заменяли? Это другой очень интересный вопрос. Заменяли трофейными фильмами. Трофейные фильмы — это фильмы, оказавшиеся у нас «в плену», которые смотрели в Германии и в целом в Европе до прихода советских войск. Некоторые показывали даже во время войны. Мне отец рассказывал, что «Джордж из Динки-джаза» уже во время войны был в кинотеатрах. Там, конечно, больше джаза, чем сюжетного действия, и это достаточно наивное кино. По сюжету немец, предатель-дирижер, руководил оркестром в Норвегии специально таким образом, чтобы азбукой Морзе передать координаты английского корабля, который необходимо потопить.

Эти фильмы, «взятые в плен», делились на картины для общего доступа, которые могли смотреть все, и на те, которые доступны только руководящему составу. Среди всех этих фильмов был действительно неплохой выбор, например, «Серенада солнечной долины», «Большой вальс». Кстати, последний не позволил фильму «Волга-Волга» получить Сталинскую премию. Посмотрев «Большой вальс», Сталин сказал, что «тока не научитесь так снимать музыкальные фильмы, как «Большой вальс», премию не дам». История эта известна из мемуаров, скорее всего, имела место, так как фильм действительно того стоил.

Корр.: Получается, что этим режиссерам, у которых пришлось творчество на малокартинье, просто не везло?

Аркадий Русаков: Да, они попали не в то время, как говорится, но здесь могут быть и другие причины. Действительно, наш главный продюсер и цензор сам наблюдал за всем этим делом, ему было удобнее смотреть. Но есть еще одна причина. СССР после войны стал практически второй державой в мире. Тогда же мы помогали многим странам, Китаю, например. Всё это обязывало снимать значимые фильмы. Например, дилогию об адмирале Ушакове, которую стали показывать не так давно в цвете. Также была идея пересъемки наших лучших фильмов на цветную пленку, того же «Ивана Грозного». Знаете, кто «Ивана Грозного» согласился переснять? Иван Пырьев. В итоге пересняли, по-моему, один только фильм «Глинка», остальное — не успели. Хотя в планах было шесть картин.

Корр.: На Ваш взгляд, в будущем будут пересматривать фильмы военного периода?

Аркадий Русаков: Думаю, что да. Тот же «Небесный тихоход», проверьте меня, 9 Мая уж по двум каналам как минимум пройдет, а может быть, и не раз. «Антошу Рыбкина» 1942 года недавно показывали, хотя это совсем слабенький фильм, там немцы очень карикатурными вышли. Фильм «Радуга», наверное, студенты до сих пор смотрят. Как-то раз на семинаре по истории кино девушка упомянула этот фильм. Мне захотелось ее проверить, и я спросил, какие сцены ей запомнились. «Мне запали сцены с мертвым ребенком», — ответила она. То есть смотрят, оказывается, смотрят! Но это киноведы, конечно.

Я думаю, если показывать, то будут смотреть. Они могут показаться схематичными или простыми, но может быть, эта простота и притягивает? Авторское кино — это хорошо, но лишь когда есть массовое кино. Должно быть, прежде всего, массовое кино, потому что оно имеет огромный потенциал диалога со зрителем, который нужно использовать, особенно в такие поворотные для страны моменты, как война.

Вадим Сидорик

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1403-24

№ 586 (586) от 17.05.2024

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8000, цена свободная